

[Holger K. Nielsen]

ringer i boligstøtten de sidste år, og så lad dog være med at tage en stor diskussion, om det skal være på huslejebegrebet, eller hvor det skal være. Sandheden er jo, at Socialdemokratiet nu i år har accepteret nedskæringer i boligstøtten, der for visse personers vedkommende er betydelig større end de nedskæringer, der blev tale om for to år siden. Det er jo den enkle, skinbarlige sandhed i det her, og derfor finder jeg ikke, at Socialdemokratiet taler udenom på denne måde og vil have tilsagn fra Fremskridtspartiet om, at man ikke vil medvirke til yderligere forringelser.

Jeg vil også gerne spørge fru Lissa Mathiasen: Kan jeg få tilsagn fra Socialdemokratiet om, at der ikke kommer yderligere nedskæringer i boligstøtten? Det har jeg da efter det her lige så stort et behov for at få et tilsagn om.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Nu har jeg ærlig talt lidt ondt af fru Lissa Mathiasen; det er svært det her, det er svært at bortforklare, jeg ved det bedre end nogen, men jeg synes ikke, at det, fru Lissa Mathiasen sagde, var rigtigt. Fru Lissa Mathiasen påstod, at Fremskridtspartiet havde den holdning, at hvis folk ikke kunne opfatte, hvad det var, det handlede om, gjorde det ikke noget, at man lavede nedskæringer. Jeg synes, det er en grov undervurdering af vælgerne. Jeg er helt overbevist om, at hvis man her i Folketinget vedtager et nyt huslejebegreb, skal, om ikke andre, så de, der er imod det, nok forklare vælgerne, hvad det huslejebegreb indeholder, og jeg er også helt sikker på, at det forstår vælgerne.

Om jeg vil give fru Lissa Mathiasen en garanti – en garanti for hvad som helst? Nej, det vil jeg ikke. Jeg sagde, sidste gang jeg havde ordet, at hvis boligministeren kommer med et fornuftigt huslejebegreb, støtter Fremskridtspartiet det, fordi vi synes, det er en god idé. Vi synes, det er en dårlig idé, at nogle lejere får boligtilskud til varme og andre lejere ikke får det. Det er da fuldstændig umuligt at give nogle garantier, når man ikke kender forslaget. Men det, der er vores krav til boligministeren, er, at man skal tage ansvaret for, at teknikken i forslaget holder, men selve principperne om et nyt huslejebegreb støtter vi.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg må vel nok sige, det er klart, at jeg føler mig ret forpligtet af den arealnorm, som er indført, eftersom jeg selv var en af dem, der var med til at sidde og forhandle den og gennemføre den i tidernes morgen. Men jeg har til gengæld også endda gentagne gange offentligt tilkendegivet, at jeg synes, det måske var rimeligt, at vi så på de overskydende kvadratmeter netop ud fra ønsket om – i stedet for, som flere partier herinde har været parate til i gentagne situationer, generelt at røre ved boligstøtten – at sikre, at boligstøtten også ville komme til at få den betydning, som meningen hele tiden har været, at sikre, at personer med lav indkomst havde mulighed for at få en god, sund bolig.

Det er det, vi har sikret med dette forslag. Jeg har klart tilkendegivet – og det vil jeg gerne gøre én gang til, hvis ikke fru Kirsten Jacobsen har forstået det og andre skulle have været i tvivl om det – at vi gerne havde set, at man havde fundet en mere smidig overgangsordning. Vi havde gerne af hensyn til mobiliteten set, at det var lykkedes sammen med forligspartierne at nå frem til en løsning.

Det er ikke lykkedes, og derfor står vi selvfølgelig ved det forlig, der er indgået, og det gør vi ikke mindst, fordi vi synes, det er rigtigt, og fordi det har den sociale balance, som er meget væsentlig. Hvis vi derimod begynder at tale om et nyt huslejebegreb og dermed begynder at skære i boligstøtten, er der ikke nogen form for sikkerhed. Jeg vil nærmere sige, at der er sikkerhed for, at man uanset indkomst tilfældigt vil blive ramt af besparelser på boligstøtten, og det synes vi ikke er rimeligt. Det kan pensionisterne ikke være tjent med, og det kan børnefamilierne heller ikke. Det er grundlaget for, at vi siger fra over for en generel ændring af huslejebegrebet.

Jeg tror – og det kan godt være, at fru Kirsten Jacobsen har en anden opfattelse – at mange har svært ved at gennemskue, hvad konsekvensen f.eks. vil være ved at tage ejendomsskatterne ud af huslejebegrebet. Det ville få uoverskuelige konsekvenser for landets pensionister, som bor i de nyere boliger. Men jeg kan forstå, at det er fru Kirsten Jacobsen og Fremskridtspartiet ligeglade med.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**