

[Lissa Mathiasen]

set det gennemført, det har vi også tilkendegivet, så den del af forslaget er der altså ikke de store uoverensstemmelser i.

En anden del af Fremskridtspartiets ændringsforslag går ud på, at for pensionister, der bliver boende i deres nuværende lejlighed, skal situationen være uændret. Og man kan egentlig stille sig selv det spørgsmål, om mange pensionister dermed ikke bliver presset til at blive boende i en u hensigtsmæssig bolig. Var mange pensionister ikke bedre stillet med at flytte til en egentlig ældrebolig, hvor man tager hensyn til handicap, skavanker m.v.? Det er faktisk det, vi har opnået med forslaget, og det er grunden til, at vi har kunnet sige ja til forliget. Regeringens ønske ved fremsættelsen af finansloven var jo netop, at man skulle skære i bunden af støtten, så også alle folkepensionister, der bor i en egentlig ældrebolig, ville blive ramt. Det har vi fået ændret, så det kun er de overskydende kvadratmeter, det kommer til at gå ud over.

Det er jo ved at være jul, og vi skal være gode ved hinanden, så derfor vælger jeg at tolke Fremskridtspartiets synspunkter som værende udtryk for, at Fremskridtspartiet har erkendt, at det, man var ved at lave i 1990, og det, man var parat til at lave under denne finanslovdebat, som har kørt på boligstøtten, var den gale metode at løse problemerne på. Og når jeg siger det på den måde, er det, fordi jeg håber, at vi har fået den tilkendegivelse fra fru Kirsten Jacobsen. Det ville ikke kun glæde mig, men også og langt mere landets pensionister, at de kan føle sig trygge fremover.

Jeg ved ikke, om Fremskridtspartiet igen forsøger det samme som i 1990, men blot denne gang tilkendegiver, at bare man kalder det noget uigennemskueligt, taler om et nyt huslejebegreb, må man gerne skære både 200, 300, 400 og 500 kr. af pensionisternes boligstøtte, og det bliver de jo ikke bedre stillet af. Jeg håber egentlig, vi kan få et svar her i dag, om Fremskridtspartiet går ind for, at pensionisterne trygt kan regne med, at deres boligstøtte ikke fremover bliver beskåret på grund af et nyt huslejebegreb, ejendomsskatter m.v. Hvis fru Kirsten Jacobsen vil give os det tilsagn i dag, synes jeg, det er flot, og så har vi opnået noget med den aftale.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg vil sige til fru Lissa Mathiasen, at nu er det jo faktisk sådan, at uanset hvilket tilsagn jeg gav fru Lissa Mathiasen på det område, kunne pensionisterne jo ikke føle sig sikre i fremtiden. Socialdemokratiet har jo allerede sikret næste trin på raketten i finanslovaftalen, nemlig at i sommeren 1992 kommer den næste nedtrapning og den næste nedskæring i boligstøtten, og det er der flertal for, uanset hvad Fremskridtspartiet måtte mené om det. Så den indsats skulle fru Lissa Mathiasen have gjort under finanslovforhandlingerne med regeringen og ikke under andenbehandlingen i dag, hvor Fremskridtspartiets meldinger på området er ganske uden betydning for, hvad der rent faktisk sker.

Men må jeg også sige en anden ting til fru Lissa Mathiasen. Fru Lissa Mathiasen sagde, at fra og med 1992 kan en pensionist flytte med aftrapning af boligstøtten. Ja, men Fremskridtspartiets ændringsforslag går ud på, at en pensionist også kan blive boende uden aftrapning af støtten, og derfor er det ikke et spørgsmål om at presse en pensionist til noget, det er et spørgsmål om at give pensionisten ret til selv at vælge, om det er mest hensigtsmæssigt at flytte ud på en bar mark i en lejlighed på 65 m², hvor man ikke kender nogen som helst, eller blive boende i den lejlighed i det kvarter, hvor man har boet i 40 år. Vi synes, det er rimeligt at give pensionisterne friheden til at vælge at blive boende deres sidste år dér, hvor man har levet hele sit liv, og ikke presse dem til at flytte ud på en bar mark, hvor de ikke engang kender gråspurvvene, på grund af en aftrapningsordning.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Med hensyn til boligstøtten sikrer finanslovaftalen, at pensionisterne ikke rammes af en ren beskæring af boligstøtten, som starter ved 5 pct. og stiger til 10 pct. Det har vi fået ændret, men til gengæld har vi accepteret, at de overskydende kvadratmeter ikke omfattes af støtteordningen.

Jeg vil godt stille det spørgsmål til Fremskridtspartiets ordfører, om ikke det er korrekt, at man i 1990 fra Fremskridtspartiets og fru Kirsten Jacobsens side var parat til at stemme for en beskæring, der ville betyde over 500 kr.