

[**Jørgen Estrup**]

hellere til den stille tale, men jeg vil nok sige, at når man i den forbindelse omgående bruger ordet hyklerisk, kan det godt være, at ørerne bliver lukket meget hurtigt.

(Kort bemærkning).

**Bodil Thrane (V):**

Vi har længe trængt til den revision af erhvervslejeloven, som vi nu har arbejdet med i et stykke tid, og jeg vil meget gerne fra denne talerstol sige, at Venstre håber, at vi mellem anden og tredje behandling kan finde en løsning, der er til gavn for det erhvervsliv og de udlejere, der fremover skal leve med den. Så lad os anlægge en fordragelig tone og finde den løsning, som man har brug for uden for dette hus.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jamen hr. Jørgen Estrup, jeg troede faktisk, at aftalefrihed betød aftalefrihed. Det gør det ifølge de ordbøger, vi har i Nordjylland, og der bliver ikke talt om større eller mindre grader af bevægelsesfrihed. Jeg mener, at hvis man har aftalefrihed, så har man aftalefrihed.

Men jeg forstår ikke, at man på den ene side kan sige, at Det Radikale Venstre ikke er imod aftalefrihed, men på den anden side, at hvis man ikke regulerer aftalefriheden, bliver jungleloven gældende. Vil hr. Jørgen Estrup ikke forklare mig, hvordan det hænger sammen? Man kan jo sagtens aftale sig ud af snart sagt alting. I det øjeblik der er aftalefrihed, er der frihed til at aftale hvad som helst, også at jungleloven ikke skal gælde. Man kan jo sågar aftale, at man kun skal betale husleje, hvis det regner om søndagen, så stor er friheden. Og endelig har vi jo beskyttelsen i aftalelovens § 36.

Jeg lyttede opmærksomt, men der var altså noget støj i salen, så jeg forstod det ikke rigtig, og jeg vil gerne have det gentaget: Den åbning, hr. Jørgen Estrup kom med, handlede om goodwillen, det var her, man havde bekymringer, og hvis man kunne løse de problemer, ville hr. Jørgen Estrup godt være med til at lade aftalefriheden gå ud over de 12 år. Det vil jeg gerne bede hr. Jørgen Estrup om at gentage, så også lille jeg forstår det, for hr. Jørgen Estrup kan være sikker på Fremskridtspartiets støtte til ethvert skridt ad frihedens vej.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Estrup (RV):**

Jeg er ikke i tvivl om, at fru Kirsten Jacobsen – og formentlig dermed Fremskridtspartiet – og Det Radikale Venstre ikke mener det samme, når vi taler om aftalefrihed, og jeg synes, det var lidt synd at blande Nordjylland ind i det spørgsmål. Jeg tror faktisk ikke, at det er et særlig jysk problem, snarere et politisk problem.

Når jeg taler om aftalefrihed, gør jeg det ud fra den betragtning, at der er tale om ligestillede parter, der har samme mulighed for at gennemskue de aftaler, der bliver indgået. En aftalefrihed, der ikke bygger på det samme grundlag, er ikke nogen aftalefrihed, men et spørgsmål om den stærkeres ret, og det princip hyl-der vi altså ikke i Det Radikale Venstre.

Og så skal jeg da gerne endnu en gang sige til fru Kirsten Jacobsen, at der var ikke tale om nogen åbning. Det var først og fremmest en henvendelse til den konservative ordfører med en konstatering af, at man på et tidspunkt under forhandlingerne havde nævnt muligheden for en aftalefrihed for den del af erhvervslejemarkedet, hvor der ikke findes et erhvervsbeskyttelseshensyn. Det kan man stort set også læse af mine bemærkninger i betænkningsbidraget, men det skal måske læses lidt mellem linierne.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg tror faktisk, at Nordjylland har meget med sagen at gøre, for et af de steder i landet, hvor denne erhvervslejelov har haft de værste virkninger, er netop Nordjylland. Og jeg kan ikke forstå, hvilke interesser Det Radikale Venstre skal varetage her.

En af de mest kendte sager i Nordjylland drejer sig om en lejeaftale, som er indgået af den multinationale koncern Burger King. Jeg vil gerne spørge hr. Jørgen Estrup, om hr. Jørgen Estrup mener, at Burger King er en særlig svag part. Koncernen indgår en lejeaftale, hvorefter en hel ejendom skal ombygges til særlige formål, og lejen skal dække omkostningerne ved ombygningen. Man går frivilligt med til en leje på 1,5 mio. kr. pr. år, og efter 1 år og 2 måneder kræver man lejenedsættelse til 150.000 kr. Synes hr. Jørgen Estrup, at det er