

Ændringsforslag nr. 8
forkastedes, idet 19 stemte for, 111 imod.

Ændringsforslag nr. 9
forkastedes, idet 26 stemte for, 105 imod.

Ændringsforslag nr. 10
forkastedes, idet 8 stemte for, 112 imod; 11
stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 11
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 12
forkastedes, idet 19 stemte for, 114 imod.

§ 1 med de foretagne ændringer og §§ 2 og 3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til
tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-
handling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette
forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-
hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

22) Anden behandling af lovforslag nr. L 122:

*Forslag til lov om ændring af lov om
lejeregulering i erhvervslokaler m.v., lov om leje
og lov om retsafgifter. (Erhvervslejemål).*

Af boligministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremsat 22/11 91. Første behandling 5/12
91. Betænkning 13/12 91).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænk-
ningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet
ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslage-
ne og spørgsmålet om lovforslagets overgang
til tredje behandling sattes til forhandling un-
der ét.

Forhandling

Pia Gjellerup (S):

Jeg redegjorde meget tydeligt ved førstebe-
handlingen for, hvad der ville være et kardinal-
punkt for Socialdemokratiet ved bedøm-
melsen af dette forslag. Vi meddelte, at det vil-
le være afgørende for os, om vi vil kunne fast-
holde, at det er markedet, der som udgangs-
punkt fastlægger, hvad det er for et lejeniveau,
vi skal køre med.

Det var der imidlertid i boligministerens
lovforslag forslag der ville indskrænke ved at
indføre noget, man har kaldt noget meget ny-
deligt, nemlig aftalefrihed. Dette begreb er
med de ændringsforslag, der er stillet af Det
Radikale Venstre, ikke med i forslaget mere; et
ændringsforslag, som De Radikale stiller, op-
fylder til gengæld det, der er væsentligt, når et
marked skal fungere, nemlig at der er gennem-
sigtighed. Derfor er det et ændringsforslag,
som vi fra Socialdemokratiets side i høj grad
kan støtte.

Derudover er der et ændringsforslag, som
strammer op i forhold til de situationer, hvor
der er særlige indretninger, og det er en op-
stramning, som vi synes er glimrende.

Endelig er der et ændringsforslag af bolig-
ministeren, som vi ønsker at stemme imod. Det
er et ændringsforslag, som indebærer, at de er-
hvervslejemål, som det er tanken at man kan
omdanne til beboelseslejemål, ikke mere skal
være omfattet af kapitel 7 i lejeloven. Det men-
ner vi er forkert. Vi mener, at de fortsat skal
være omfattet, og derfor vil vi stemme imod
det ændringsforslag, som boligministeren har
stillet.

Samlet gjorde vi også rede for under første-
behandlingen, at hvis der kom sådanne juste-
ringer af lovforslaget i forbindelse med ud-
valgsbehandlingen, ville vi være indstillet på at
færdiggøre forslaget inden jul af hensyn til de
mange, der længe har ventet på en afklaring på
området.

Når vi kan det, selv om det har givet anled-
ning til en meget kort debat og en meget kort
udvalgsbehandling, skyldes det – hvad vi har
lagt afgørende vægt på – at der i meget høj
grad er opnået enighed parterne imellem, og så
har parterne krav på, at enigheden også giver
sig udslag i en behandling, der er hurtig i Fol-
ketinget.

Med de ændringsforslag, som vi kan støtte,
har lovforslaget fået en sådan karakter, at vi