

**[Bolligministeren]**

Kirsten Jacobsen alligevel vil gentage sine påstande, som vi nu har hørt så mange gange før, og som vi jo sikkert også skal høre igen ved tredje behandling i en formentlig endnu mere temperamentsfuld tale.

Men uanset dette vil jeg anbefale Folketinget, at man med dette lovforslag realiserer det EF-direktiv, som for længst er vedtaget, og som sikrer lige vilkår for lånerne, hvad enten de går ind i deres bank, i deres sparekasse eller i realkreditinstituttet.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg vil da meget gerne medgive boligministeren, at jeg har et stærkt engagement i denne sag, men det tror jeg skyldes, at regeringen og Boligministeriet har haft et så svagt engagement i denne sag. At mit temperament efterhånden er steget, skyldes den samme svage interesse fra regeringens side, det samme hykleri over for det, man selv lover. Jeg henviser til det bilag, som er optrykt i betænkningen, hvori statsministeren i august måned sidste år i en pressemeddelelse, efter at alle skandalerne er oprullet, siger, at regeringen vil undersøge, hvordan låntagerne sikres større indsigt med og indflydelse på institutternes drift. Det er det modsatte, der sker.

Må jeg ikke godt sige, at det er notorisk forkert, når boligministeren siger, at der skal herse ligestilling på alle områder af det finansielle marked. Der er ikke ligestilling. Der er forskel på, om man er bank eller sparekasse og ikke er underlagt nogen begrænsninger i låneudmålingen, hvor man kan låne ud til, hvad man vil, og skal stå til ansvar over for sin bestyrelse, eller det drejer sig om en finansiell virksomhed som en kreditforening, som er underlagt en bestemt lov, nemlig realkreditloven, og de deri anførte lånegrænser. Hvordan skal det være muligt for dette Folketing at kontrollere, at disse lånegrænser ikke bare bliver gjort illusoriske, som de har været de fem foregående år, hvis man ikke kan få nogen som helst oplysninger?

At man kan få summariske oplysninger, det hjælper ikke. Hvordan i alverden skulle man have afsløret marken ovre i Århus, hvis det ikke var, fordi man kunne få konkrete oplysninger? Og det skyldes hensynet til alle dem, der risikerer deres penge, nemlig kreditforeningens lånerne.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Boligministeren gjorde i sit svar meget ud af at sige noget om, at der måtte være lige vilkår mellem realkredit og så banker og sparekasser, og det viser i hvert fald, at boligministeren ikke har forstået ret meget af den kritik og de synspunkter, bl.a. vi har gjort gældende i denne sag.

Udgangspunktet for os har hele tiden været, at realkredit er noget andet end banker og sparekasser. Vi mener faktisk, det er noget bedre end banker og sparekasser i og med, at man dér har et demokratisk kreditformidlings-system baseret på den andelsbevægelse, også boligministerens parti er en del af. Det er en af grundene til, at vi gerne har villet fastholde de gode traditioner omkring realkredit, og derfor accepterede vi ikke den sammenligning, som ministeren kom med: at fordi banker og sparekasser har en bestemt lovgivning, skal der være såkaldt lighed mellem realkredit og banker og sparekasser.

Vi mener, det er vigtigt at holde fast i de demokratiske traditioner, der er omkring realkredit. Jeg ved godt, at det er svært i øjeblikket, og at den nye realkreditlov i høj grad gør, at det bliver vanskeligt at fastholde disse traditioner, men vi mener alligevel, det er vigtigt, og vi vil slås for det. Det er også grunden til, at vi godt vil slås for, at man her i Folketinget kan beskæftige sig med realkredit. For vores skyld kunne man også godt beskæftige sig med banker og sparekasser, det er ikke det, men vi vil godt holde fast i muligheden for, at de demokratiske traditioner, der er omkring realkredit, kan fastholdes.

Derfor holder ministerens sammenligning efter vores opfattelse overhovedet ikke, og når vi slås så meget for det her, så har det ikke noget at gøre med, at det er et EF-direktiv; det har sammenhæng med, at vi ønsker at kæmpe for de demokratiske traditioner, der trods alt har været i realkredit.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Jeg kan forstå på boligministeren, at det, der gjorde boligministeren mest ondt i denne sag, var det, boligministeren kaldte »den nye alliance i dansk politik« mellem Fremskridtspar-