

[Sundhedsministeren]

I anledning af fru Elisabeth Arnolds bemærkninger kan jeg sige, at jeg har afsendt oplysninger til udvalget, som tager højde for de ønsker.

(Kort bemærkning).

Birgitte Husmark (SF):

Vi er i SF selvfølgelig klar over, at hovedsigtet med at have en udligningsordning i det hele taget er at bevare de små apoteker. Men hovedsigtet med det foreliggende lovforslag kan jo ikke være at bevare de små apoteker, når man netop formindsker den pulje, der er til udligning, således at det på den måde vil blive vanskeligere at opretholde de små apoteker, og det er derfor, at jeg beder ministeren om denne garanti.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Anden behandling af lovforslag nr. L 10:

Forslag til lov om ændring af lov om offentlig sygesikring. (Begravelseshjælp).

Af sundhedsministeren (Ester Larsen).

(Fremsat 2/10 91. Første behandling 24/10 91. Betænkning 12/12 91).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Ingrid Rasmussen (S):

Under hensyn til den usikkerhed, der hersker med hensyn til forståelsen af, hvilke forsørgergrupper der er omfattet af ordlyden i ændringsforslag nr. 1 til § 1, stillet af sundhedsministeren, skal jeg tillade mig at anmode om, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i udvalget mellem anden og tredje behandling.

Kirsten Jacobsen (FP):

Fremskridtspartiet er tilfreds med, at der er andre, der gerne vil have dette forslag tilbage til udvalget, men ellers undrer det os egentlig, at et flertal kan stille sig tilfreds med det resultat, som er kommet ud af det hidtidige udvalgsarbejde. I den beretning, der blev afgivet af Sundhedsudvalget, og hvorefter man ønskede at sikre dem, der havde lidt, noget mere begravelseshjælp, var det bestemt ikke en forudsætning, at det skulle være et besparelsesforslag. Imidlertid er det endt med at blive et besparelsesforslag, og derfor har Fremskridtspartiet prøvet på med sine ændringsforslag at sørge for, at der nok bliver en anden fordeling af midlerne, men at der alt i alt ikke opnås de besparelser, som regeringen regner med. Vi kan ikke forstå, at Socialdemokratiet kan synes, at en formue på 20.000 kr. skal være nok til, at man ikke kan få del i begravelseshjælpen.

Vi synes også, ministerens forslag er usikkert, og derfor er vi glade for, at forslaget kommer tilbage til udvalget, hvor vi vil prøve at argumentere en gang til for vores ændringsforslag under nr. 2-5.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 7 stemte for, 118 imod.

Ændringsforslagene nr. 3-5
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, og § 2
vedtoges uden afstemning.