

[Ebba Strange]

pere vilkår, man nu sætter for betingede domme, i stedet for, at det blev en selvstændig straffebestand.

Jeg skal medgive, at det ikke er det, der lægges op til i betækningsbidraget fra flertalspartierne, så i første omgang tror jeg ikke at man behøver at være bekymret, men i et forløb kan vi godt være det. Jeg beklager, at det ikke har været muligt at få flertal for SF's ændringsforslag i betænkningen, men skal stadig væk opfordre Tinget til at støtte dem.

Jeg skal også sige, at hvis man ikke rigtig forstår ændringsforslag nr. 6, som i virkeligheden ikke handler om samfundstjeneste, så er det, fordi det er et forslag til Tinget om at lade paragraffen om livsvarige domme udgå af vores straffelov. Vi synes, det er en inhuman straffebestemmelse at have i straffeloven, fordi den er så uretfærdig. Hvis man bliver idømt livsvarigt fængsel som 24-årig, er det væsentligt længere, man skal sidde inde, end hvis man bliver idømt det som 64-årig. Derfor synes vi, det er en fuldstændig urimelig dom at give et menneske, og det er, hvad ændringsforslag nr. 6 betyder.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg vil gerne i anledning af det indlæg, der kom fra SF's ordfører, stille et spørgsmål til ministeren, idet jeg godt vil starte med at citere fra betænkningen, hvor det hedder:

»Med det forbehold, at der eksisterer et grænseområde mellem betinget og ubetinget dom, hvor det i væsentlig grad beror på et skøn, om dommen vil falde ud til en betinget eller en ubetinget dom, ønsker flertallet at understrege, at der ikke må ske skred i praksis, således at en dom til samfundstjeneste over årene udvikler sig til at blive en skærpende af andre betingede domme.«

Det er det, flertallet har udtrykt, og jeg vil godt spørge ministeren, om han kan bekræfte, at når domstolene eller kloge hoveder i den juridiske verden skal tage stilling til, hvad Folketinget mente med den lovvedtagelse, vi nu foretager, indgår en betænkning som den foreliggende også i overvejelserne, og den helt klare hensigtserklæring, der er kommet fra et flertal i udvalget, vil altså også ligge til grund for bedømmelsen.

Tom Behnke (FP):

Efter Fremskridtspartiets mening er der så forskellige omstændigheder ved forskellige lovovertrædelser, og det er så forskellige mennesker, der begår dem, at det er synd, at vi låser domstolene så fast, som vi gør med forslaget fra Socialdemokratiet.

Derfor stemmer vi imod det ændringsforslag, der er stillet af Socialdemokratiet, da vi mener, at det er en unødigt begrænsning af en fakultativ afgørelse.

Vi kan heller ikke støtte ændringsforslagene fra SF, for Fremskridtspartiet ser samfundstjenesten som en overgangssanktion mellem den betingede og den ubetingede dom, som dommeren har mulighed for at benytte, hvis han er i tvivl om, hvorvidt det skal være en betinget eller en ubetinget dom, og for at udgå, at de ubetingede straffe til unge mennesker udmønter sig i frihedsstraf, når de kan udmønte sig i samfundstjeneste.

Men til trods for at det allerede nu står lysende klart, at ændringsforslaget fra Socialdemokratiet vil blive vedtaget, kan vi støtte lovforslaget.

Justitsministeren (Engell):

Jeg vil gerne starte med at sige tak til ordførerne for alle partier, som har givet tilslutning til forslaget om samfundstjeneste. Jeg synes, der er grund til glæde og tilfredshed med, at et så væsentligt kriminalpolitisk initiativ, som en lovfæstelse af samfundstjenesten er, opnår tilslutning fra et stort set enigt Folketing og med udsigt til, at vi også ved tredjebehandlingen enstemmigt kan vedtage forslaget.

Jeg vil også godt fremhæve det efter min opfattelse hensigtsmæssige i, at vi nu får optaget samfundstjenesten som en selvstændig sanktion i straffeloven. Det er et væsentligt kriminalpolitisk fremskridt, som også afløser den forsøgsordning, der nu har eksisteret gennem en lang årrække. Jeg mener nok, man kan sige, at forsøgsordningen har været vellykket, og derfor er det også tilfredsstillende, at vi nu i straffeloven markerer sanktionens særlige stilling som en form for betinget dom, der i kraft af arbejdsforpligtelsen adskiller sig markant fra andre betingede domme.

Jeg mener også, det er vigtigt at understrege, at dom til samfundstjeneste også fremover skal finde sin anvendelse i de tilfælde, hvor almindelig betinget dom ikke findes tilstrækkelig.