

**[Formanden]**

forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**13) Anden behandling af lovforslag nr. L 84:**

*Forslag til lov om ændring af straffeloven og retsplejeloven. (Samfundstjeneste m.v.).*

Af justitsministeren (Engell).

(Fremsat 30/10 91. Første behandling 5/11 91. Betænkning 12/12 91).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling***Dorte Bennedsen (S):**

Ved førstebehandlingen af dette forslag erklærede Socialdemokratiet sin uenighed i ministerens forslag om, at der skulle kunne idømmes kombinationsdomme med op til 3 måneders ubetinget straf og derefter samfundstjeneste.

Af præmisserne for forsøgsordningen fremgår det, at man ikke burde anvende samfundstjeneste i forbindelse med en kombinationsdom med ubetinget straf, men erfaringerne fra forsøgsperioden har imidlertid vist, at det i visse tilfælde kan være rigtigt at kunne kombinere samfundstjeneste med en ubetinget dom.

Efter vor opfattelse gik ministeren alt for vidt, da han foreslog op til 3 måneders ubetinget straf. Vi er af den opfattelse, som også kom til udtryk hos et flertal i Straffelovrådet, at der er en alt for stor risiko for, at hensigten med samfundstjeneste kan blive forspildt efter så lang en frihedsstraf.

Jeg skal ikke skjule, at Socialdemokratiet gerne havde set, at den ubetingede del af en sådan straf var blevet begrænset til 30 dage, men vi måtte desværre konstatere, at der ikke var flertal for det, og på den baggrund er vi tilfredse med, at det er lykkedes at få et bredt

flertal for det ændringsforslag, som begrænser den ubetingede dom til 60 dage, og at kombinationsdomme i det hele bliver begrænset til de tilfælde, hvor der er tale om uligeartede lovovertrædelser. Vi finder det rigtigt, at domstolens adgang til at anvende kombinationsdomme begrænses til de tilfælde, hvor der er tale om to forskelligartede overtrædelser, f.eks. spirituskørsel og tyveri.

I øvrigt skal jeg blot ved denne lejlighed udtale mit partis tilfredshed med, at samfundstjeneste nu går fra at være en forsøgsordning til at blive inkorporeret i loven og dermed bliver en permanent ordning. Vi tror, det vil medvirke til at forhindre eller i hvert fald udskyde unge menneskers første møde med fængselsvæsenet, og det tror jeg er i alles interesse.

**Ebba Strange (SF):**

Allerede under førstebehandlingen af dette forslag hilste vi fra SF's side med tilfredshed, at vi nu fik samfundstjenesten gjort til en reaktion i straffelovens betydning som et selvstændigt afsnit og som en selvstændig reaktion.

Vi sagde ved den lejlighed, at vi ville ønske, at justitsministeren havde valgt en anden form end den, han har valgt. Der var uenighed i den betænkning, som ligger til grund for lovforslaget, og vi havde foretrukket, at justitsministeren havde fulgt den anden indstilling, der gjorde samfundstjeneste til en fuldstændig selvstændig reaktionsform.

Justitsministeren og flertallet i Retsudvalget har nu godt nok valgt at give samfundstjeneste et selvstændigt kapitel, men alligevel at gøre den til en form for betinget straf.

I forbindelse med udvalgsbehandlingen bad vi om at se de norske regler, fordi Norge på et senere tidspunkt end Danmark lavede forsøgsordningen med samfundstjeneste, men på et tidligere tidspunkt end Danmark indførte samfundstjeneste som en reaktionsform i selve straffeloven, og de har valgt den form, som SF havde foretrukket, og som vi derfor har stillet ændringsforslag om, nemlig at samfundstjenesten bliver en helt selvstændig reaktionsform og ikke knyttet til betingede domme.

Når jeg tager ordet her, er det selvfølgelig for at få flere end SF til at stemme for de ændringsforslag, SF har stillet, og fordi vi kan være bekymrede for, at der sker et skred i retning af, at samfundstjeneste bliver sådan lidt skrap-