

[Jens Thoft]

Ministeren kom så med reglen om, at man skal kunne fratække de 2,4 pct., og på den måde sikrer man neutralitet i forhold til de nævnte eksempler, og det er så godt nok. Men hvorfor skulle vi tro ministeren, når han igen siger: Jamen nu er der tale om en rent teknisk omlægning, og nu er der tale om neutralitet? Ministeren har jo ikke taget fat på den lange række af eksempler, som ligger i udvalget, som viser, at det ikke er neutralt, og som viser, at prisstigninger vil blive en konsekvens. Jeg er ikke uenig – rent teknisk – i, at ministerens bemærkning om varelageret er korrekt, men ministeren har jo ikke taget fat på den meget lange række af eksempler, vi har fået i udvalget. Jeg kan se, at ministeren siger jo, men så vil jeg bede ministeren gennemgå den beregning, der er kommet til udvalget fra Falck, og som jeg mener er helt reel. Falck mister et sted mellem 7 og 8 mio. kr. på denne omlægning.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg efterlyste også i mit indlæg et svar på den lange række af spørgsmål, der ligger i udvalget. Hr. Jens Thoft nævnte et enkelt eksempel, og jeg vil godt tage fat i et andet eksempel. Jeg vil gerne bede skatteministeren, som siger, at dette er en rent teknisk omlægning, fra talerstolen bekræfte, at f.eks. et lægehus vil kunne spare 15.000-20.000 kr. pr. læge ved denne tekniske omlægning.

Jeg er selvfølgelig opmærksom på, at denne besparelse pr. læge er skattepligtig, men når det nu bliver postuleret, at det er en rent teknisk omlægning, som overhovedet ikke medfører nogen ændringer, vil jeg bede om, at ministeren bekræfter bare det ene eksempel med en nettobesparelse for lægerne på 15.000-20.000 kr.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Helt i forlængelse af hr. Ole Donners eksempel – som måske ikke var så velvalgt, for det betyder da i hvert fald ikke prisstigninger – kan vi nævne, at et tandlægehus, som er organiseret som anpartsselskab, får en merudgift, mens den tandlæge, som arbejder selvstændigt og uden anpartsselskab, får en merindtægt.

Ministeren må erkende, at der en lang række steder kommer merudgifter. Disse merudgifter vil man naturligvis forsøge at hente hjem i form af prisstigninger. Hvor skulle man ellers hente dem?

Endelig vil jeg gerne bruge et sidste eksempel, som vi også brugte ved førstebehandlingen: Tror ministeren, at revisor Thofts honorar bliver nedsat fra 400 kr. til 397 kr. efter denne omlægning? Niksen-biksen, det bliver 400 kr. plus moms. Sådan er det!

Formanden:

Jeg ved ikke, hvor grænsen går for reklamer i indslagene her i Folketinget, men vi nærmede os den vist.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Forretningsordenen sætter formodentlig også visse grænser for drøftelse af enkeltmedlemmers private forhold, og derfor vil jeg til hr. Jens Thofts sidste bemærkning nøjes med et svar af generel natur, nemlig at hvis der er erhvervsdrivende, som ikke sænker deres priser svarende til arbejdsmarkedsbidragets bortfald, således at prisen er uændret, efter at der lægges ny moms på, ja, så har kunderne jo den meget naturlige mulighed at søge sig en anden revisor eller en anden handlende, eller hvad det nu er for et ærinde, man er ude i.

Så skal jeg til hr. Jens Thoft og hr. Ole Donners gentagne spørgsmål til det lille hjørne af dette her, der hedder køb-salg-virksomhederne, dokumenterer jo blot, hvad jeg hele tiden har sagt, nemlig at denne rent tekniske afgifts-omlægning er fuldstændig neutral for erhvervslivet som helhed. Hr. Jens Thoft og hr. Ole Donner har ikke fremdraget én eneste ny ting, for allerede under første behandling gjorde jeg opmærksom på, at for så vidt angår en lille kreds af ikkemomsregistrerede virksomheder ville det nye system af rent tekniske grunde ude i hjørnerne, dvs. ved helt små virksomheder og ved meget store virksomheder, ikke kunne give fuldstændig ens bidragsbetaling i forhold til tidligere. Der ville der være en lille afvigelse med tendens til, at små virksomheder ville få en lettelse og store virksomheder ville få en lille merbetaling.

Men så er det, at jeg i den allerstørste velvilje over for at imødekomme de synspunkter,