

**[Skatteministeren]**

Under udvalgsarbejdet har dette spørgsmål været drøftet, og der har i den forbindelse været rejst det spørgsmål, om der kunne opnås en endnu stærkere grad af tilnærmelse i afgiftsbetalingen, end der er opnået i det lovforslag, som regeringen har fremsat. Da det selvsagt er regeringens målsætning, at bidragsbetalingen skal være så neutral som overhovedet muligt i forhold til de eksisterende regler, er regeringen også positivt indstillet på at følge de tanker, der har været fremlagt under udvalgsarbejdet, således at der sker en endnu mere præcis tilnærmelse af bidragsbetalingen.

Med henblik på at lønsumsafgiften for disse ikke momsregistrerede virksomheder i højere grad kommer til at svare til arbejdsmarkedsbidraget, er jeg indstillet på mellem anden og tredje behandling at stille et ændringsforslag. I stedet for at betale afgift af lønsummen med tillæg af 45 pct. skal afgiftsgrundlaget opgøres som lønsummen med tillæg af virksomhedens overskud eller fradrag af underskuddet. Ved dette ændringsforslag føres forholdene for de pågældende virksomheder i store træk videre uændret; den væsentligste forskel bliver, at indkomstskattesystemets afskrivninger lægges til grund ved opgørelsen af afgiftsgrundlaget, der ikke kan blive negativt, hvorimod momsmetoden har indebåret en form for straksafskrivning, men med tiden udlignes denne forskel.

Samtidig vil det blive foreslået, at også disse virksomheder bliver omfattet af den foreslåede godtgørelse vedrørende erhvervsvirksomheders udgifter til administration af skatter og afgifter. Hermed forfølger vi præcis det samme sigte, som hele tiden har ligget til grund for denne omlægning, nemlig at det er en teknisk omlægning af afgiftssystemet, som skal være neutral i forhold til virksomhederne og dermed også uden virkning på priserne.

Det får mig til endnu en gang kraftigt at understrege, at denne rent tekniske omlægning af afgiftssystemet ikke har virkning på priserne. Der er ikke tale om, at virksomhederne får øgede udgifter til at betale bidrag til det offentlige, og derfor er der overhovedet heller ingen baggrund for at forhøje priserne.

Der er også grund til at understrege, at alle de henvendelser, der har været, herunder i medierne, om denne tekniske omlægnings påvirkning af priserne opad, er fuldstændig grundlø-

se. Samtlige disse henvendelser har kunnet tilbagevises. Lad mig bare her trække to af de oftest tilbagevendende misforståelser frem.

Den ene af misforståelserne, der har været fremme, har været, at virksomheder med varelagre skulle blive udsat for en merbelastning som følge af denne rent tekniske omlægning af afgiftssystemet. Det er simpelt hen forkert, det har sort på hvidt kunnet tilbagevises, og påstanden om virkningen for varelagervirksomhederne bliver ikke rigtigere af, at den forkerte påstand gentages gang på gang. Senest har vi set henvendelser fra købmændene og FDB i fællesskab, som påstår, at de lider et tab på deres lagervarer som følge af den tekniske afgifts-omlægning fra arbejdsmarkedsbidrag til en tillægsmoms.

Der er grund til endnu en gang at slå fast, at købmændene og andre vil få det arbejdsmarkedsbidrag retur, som de har betalt for de varer, de har på lager pr. 31. december 1991 – det sker helt automatisk i forbindelse med den sidste afregning af arbejdsmarkedsbidraget – og herefter kan købmændene og andre uden tab pålægge varerne tillægsmomsen. Derfor er der selvfølgelig heller ingen grund til at yde nogen kompensation for tab, man ikke har haft, og der er heller ingen som helst baggrund for at sætte priserne op som følge af dette, som ikke medfører nogen omkostningsfordyrelse for virksomhederne.

Det er bare én af de misforståelser, som gang på gang er blevet markedsført, tilsyneladende fordi det skal misbruges som et redskab til en fuldstændig grundløs forhøjelse af priserne. Der er ingen anledning til forhøjelse af priserne; det er en rent teknisk afgifts-omlægning.

En anden misforståelse, der har været fremme i debatten, har været i spørgsmålet om denne tekniske afgifts-omlægnings virkning på prisen for varer, på hvilke der er en høj punktafgift. Det har været anført, at når der indføres 3 pct. ekstra moms, vil det medføre en forhøjelse af prisen på disse punktafgiftspligtige varer. Ræsonnementet har tilsyneladende været det fejlagtige, at der først er lagt arbejdsmarkedsbidrag på vareprisen, så punktafgift og så moms, og at fjernelsen af arbejdsmarkedsbidraget ikke ville udligne indførelsen af en tillægsmoms. Men det er et fejlagtigt ræsonnement, fordi det for stort set alle punktafgifts-