

[Formanden]

tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 123:

Forslag til lov om ophævelse af lov om arbejdsmarkedsbidrag og om ændring af merværdiafgiftsloven (momsloven). (Tillægsmoms på 3 pct.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 27/11 91. Første behandling 5/12 91. Betænkning 13/12 91).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges de under punkt 7 og 8 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 124:

Forslag til lov om ændring af lov om lønsums- afgift for virksomheder inden for den finansielle sektor.

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 27/11 91. Første behandling 5/12 91. Betænkning 13/12 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 125:

Forslag til lov om godtgørelse vedrørende erhvervsvirksomheders udgifter til administration af skatter og afgifter.

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 27/11 91. Første behandling 5/12 91. Betænkning 13/12 91).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling**Lykketoft (S):**

Socialdemokratiet har, som vi også har anført i betænkningen, sagt, at denne sag måtte finde sin afklaring i sammenhæng med de nødvendige aftaler om finansloven. Men det er klart, at vi ikke kan acceptere, at statens finanser svækkes med en halv snes milliarder kroner, hvis vi måtte blive – hvad der selvfølgelig er en vis risiko for – underkendt ved EF-Domstolen for den tekniske konstruktion, vi lavede i 1987.

Derfor er det de lovforslag, der er fremsat her, man må tage udgangspunkt i for at finde en løsning. Men vi er stadig væk ikke med den betænkning, der er afgivet, igennem med de nødvendige justeringer af lovforslaget, der efter Socialdemokratiets opfattelse skal til. Vi har lagt meget vægt på, at det også i praksis blev sikret så langt som overhovedet muligt, at denne i sin form rent tekniske omlægning ikke gav anledning til pris- og avanceglidning. Derfor er vi tilfredse med, at der fra skatteministerens side er stillet ændringsforslag, der sikrer, at alle fastpriskontrakter automatisk kan nedskrives med de 2,4 pct., som er omregningen, der skal ske af førnomsprisen, for at resultatet inklusive moms kan blive det rigtige og det samme.

Men vi har også under udvalgsbehandlingen lagt vægt på, at det bliver sikret, at der i alle tilfælde i engrosledet bliver en pligt til at fortælle kunderne, at prisen eksklusive moms er nedsat med bortfaldet arbejdsmarkedsbidrag, eller – hvis det ikke er tilfældet – at der så bliver redegjort for det. Vi tror, det er helt afgørende for, at dette ikke får prisvirkninger af betydning, at der er så stor en gennemsigtighed på markedet som overhovedet muligt. Derfor er vi også glade for, at vi har fået skatteministeren til at bebude, at der kommer yderligere ændringsforslag mellem anden og tredje behandling, der tager højde for denne problemstilling. Det vil vi selvfølgelig se meget positivt på og også medvirke til udformningen af om nødvendigt.

Men jeg tror derudover, at det er vigtigt, at regeringen mellem jul og nytår, når disse forslag med de nødvendige ændringer måtte være vedtaget, gennemfører en informationskampagne i en mere agitatorisk form, end man