

[Hans Jørgen Jensen]

alkoholpolitik i Danmark. Hver eneste dag læser man i aviserne om noget, der er sket på grund af alkoholmisbrug. Lad os komme i gang med det her arbejde snarest muligt!

(Kort bemærkning).

Qvist Jørgensen (S):

Jeg forsøger på at klare det her med en kort bemærkning for at prøve at undgå en anden omgang, men lad os nu se, om det lykkes.

Må jeg have lov til at gøre hr. Køpke Christensen opmærksom på, at vi lige netop har oplevet nogle prisnedsættelser på alkohol. En pilsner koster faktisk 26 øre mindre i dag, end den gjorde for ganske kort tid siden. Hvis den nedsættelse nu kun havde været 25 øre, havde vi måske allerede dér kunnet hente en væsentlig del af finansieringen.

Med hensyn til spørgsmålet om ansættelser og udgifter i den forbindelse vil jeg gerne sige til fru Karen Højte Jensen, at det er jo nok et af de steder, hvor man skal læse hinandens tekster og også læse dem med en vis forståelse. Men jeg vil da gerne understrege, at der ikke står noget om nyansættelser og udvidelser af normeringerne i det materiale, som vi har produceret. Og det er en klar misforståelse, hvis man tror, at man kan hente dækning over Alkohol fonden til udgifterne til det arbejde, der faktisk allerede bliver gjort af alkoholkonsulenter eller af socialcenterkonsulenter, der har sådanne funktioner. Jeg mener slet ikke, at de sådan mere – undskyld udtrykket – ordinære konsulenter kan betales over Alkohol fonden. Derimod kan man søge om penge, når man vil foretage sig noget nyt, noget anderledes, noget utraditionelt, noget spændende, og få noget undersøgt og få vurderet, om det er noget, der duer til noget.

Det sidste, jeg vil sige, er, at så vidt jeg husker, var selv Fremskridtspartiet ikke afstandtagende over for WHO's målsætning om at forsøge at få alkoholforbruget nedsat med 25 pct. inden år 2000. Jeg kan ikke huske, om Fremskridtspartiet var med eller ej, men hvis de var med dengang, er det egentlig mærkeligt at høre hr. Køpke Christensens udtalelser i dag, som nærmest går i retning af, at nu skal der drikkes noget mere i det danske samfund. Det er vi i hvert fald ikke enige i.

(Kort bemærkning).

Køpke Christensen (FP):

Jeg skal også prøve på at undgå at forlænge debatten. Jeg mener ikke, der er grund til at køre meget mere rundt i denne debat, for vores grundlæggende syn har jeg jo gjort rede for. Det vil jeg ikke gå mere i dybden af.

Det, der får mig herop, er Kristeligt Folkepartis ordfører, der antydede, at der også var alkoholproblemer her i huset, og jeg vil da bare understrege, at det vil være det samme som at konstatere, at Ålborg ligger vest for Storebælt. Altså det er jo sund logik. Folketinget tegner vælgerbefolkningen, og hvis det skulle forekomme, at der er nogle her i huset, der har et misbrug af alkohol, er det vel ikke unaturligt. Men at det skulle være baggrund for, at der ikke er flere partier, der støtter dette forslag – jeg må sige, at den bemærkning forstod jeg overhovedet ikke. Og jeg vil da gerne have en uddybning, og det håber jeg så der kommer.

(Kort bemærkning).

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Ja, den må jeg så komme med, for at der ikke skal foreligge misforståelser.

Jeg har ikke sagt, at vi har alkoholproblemer her i huset. Vi har nogle forskellige opfattelser omkring alkohol. Jeg talte om en vattet holdning til alkohol, sådan at man ikke vil gribe ind over for det, for vi drikker jo alle sammen. Det er ikke det samme som at være alkoholiker, fordi man synes, at man gerne vil have lidt at drikke. Hvor meget og hvor lidt kan vi så finde ud af hen ad vejen. Det var holdningen, jeg snakkede om, ikke om alkoholikere i Folketinget.

Sundhedsministeren (Ester Larsen):

Som det er fremgået af debatten, er vi rimelig uenige om dette lovforslag. Og jeg har lyttet til de knubbede ord, som debatten blev indledt med.

Men jeg må sige, at jeg synes, det er lidt påfaldende, at man bliver irriteret over at se sit eget beslutningsforslag omsat til lovforslag. Jeg har megen forståelse for, at det kan virke irriterende, når man ser sine egne ønsker opgjort. Man har gjort sig megen umage med bemærkningerne til beslutningsforslaget, og det må jo være meningen med at ledsage et beslutningsforslag med bemærkninger, at de skal