

Addi Andersen (CD):

Dette lovforslag har været fremsat før, og CD's holdning til det er stadig den samme. Intentionerne i forslaget kan være gode nok, men CD er ikke enig i, at nedsættelse af flere nævn og udvalg vil hjælpe det mindste mod alkoholmisbrug.

Det er oplysning om, hvad der kan ske ved misbrug, der skal til, helst så tidligt som muligt. Ja, man burde faktisk have det ind med modermælken. Det har længe undret mig, at der har været kampagner mod narkotikamisbrug og om faren ved HIV-smitte, men faren ved alkoholmisbrug har man ikke rigtig fokuseret på. Men jeg ved, at skolerne har taget emnet op, og det er efter min mening her, man skal sætte ind.

Alkoholmisbrug koster samfundet mange penge og er skyld i megen vold både i hjemmet og på gaden. Vi er her i Danmark så heldige at have frivillige organisationer, der gør et stort arbejde for de mennesker, der er kommet ud i et misbrug. Disse organisationer bør have al den støtte, man kan give dem. Men det vigtigste er forebyggelse og oplysning, og det er jeg overbevist om at amter og kommuner er klar over. På arbejdspladserne har man også fået øjnene op for problemet.

CD kan ikke støtte forslaget, da vi som ministeren heller ikke mener, at virkningen kan stå mål med de udgifter, man med dette forslag vil påføre det offentlige.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Det er en ret pudsig situation, vi er i, at der ikke er nogen, der kan støtte lovforslaget.

Men lovforslaget vil jo danne baggrund for det arbejde, vi skal videre med. Det kan da godt være, at der ligger nogle misforståelser og måske nogle forskellige fortolkninger i det, det vil der ganske givet gøre. Men det, der er det væsentlige, er selvfølgelig, at vi får gjort noget på området.

Op med hensyn til finansieringen: Jeg vil straks sige, at vi er et finanslovparti, vi er et ansvarligt parti, men vi skal gerne finde øgede indtægter, vi må bare ikke finde udgifter, uden at vi finder finansiering for dem. Det vil sige; at for Kristeligt Folkeparti er det helt klart, at hvis dette forslag skal igennem, skal det finansieres uden ekstra udgifter. Vi har bl.a. reklameafgiften, som vi selvfølgelig kører frem

med, men vi er parat til at drøfte andre ting. Man kan ikke bruge de penge, man allerede har brugt én gang. De penge er der disponeret over, og de hører ikke hjemme her. Det håber jeg man helt klart har forstået.

Jeg tror, mange efterhånden er klar over, at alkoholproblemet er et af vores mest alvorlige og største problemer. Der er én ting, der glæder mig, og det er at opleve, at amterne i dag taler om ansvarlighed og holdninger. Jeg har jo talt om holdninger næsten hele min tilværelse, men måske ikke vundet så megen genlyd for det. Derfor er det dejligt at mærke, at man nu erkender, at skal man nå nogle resultater i alkoholbekæmpelse og misbrugsbekæmpelse, skal der holdninger og ansvarlighed til. Det er også derfor, vi fra Kristeligt Folkeparti altid har prioriteret det arbejde, der gøres ude i private organisationer, højt. Deres styrke har været, at de har haft en holdning til tingene, uanset om det har været af kirkelig art eller inden for andre sammenslutninger. Man har haft en holdning til et problem og prøvet på at gøre noget ved det ud fra denne holdning.

Derfor er jeg glad for, at CD sagde, at man ville støtte dette. Det er netop Kristeligt Folkepartis primære idé med dette forslag, at så mange penge som overhovedet muligt skal kanaliseres over i de private hjælpeorganisationer både til det forebyggende arbejde, til bekæmpelse af problemet og også til at hjælpe de mennesker, der er kommet ud i et misbrug. Men vi skal også have det offentlige med. Det offentlige og det private skal gå hånd i hånd også her. Vi har ikke tænkt os, at der skal ansættes flere folk i kommunerne. Måske skal der ske en omprioritering, måske en anden fordeling af opgaverne, måske kunne man trække på én, der havde en særlig viden om alkoholproblemet.

Op så mener vi i øvrigt, at de mennesker, der sidder og bestemmer, at der skal være – havde jeg nær sagt – en beværtning, en beverding på hvert eneste hjørne eller tre i samme gade, også skulle være ansvarlige for, hvad konsekvensen er. Det er nemt nok at sidde og give bevilninger, når det er nogle helt andre mennesker, der har ansvaret for, hvad der sker. Vi vil gerne se på, om det er muligt at få det ansvar placeret.

Vi mener også, at det kunne lægge op til et forslag om, at kommuner og amter får en end-