

[Køpke Christensen]

holmisbrug som et isoleret problem. Det har KL også udtalt, forstår jeg, og heri er jeg ganske enig. Det vil også medføre ekstra offentlige udgifter, og derfor har vi ikke meget sympati for forslaget. Selve intentionerne om at bekæmpe alkoholmisbruget tror jeg sådan set ikke der er nogen uenighed om her i salen, men hvordan griber vi problemerne an? Jeg tror, at uanset hvor meget man vil ofre på at nedsætte forskellige komiteer og grupper osv., der skal arbejde med disse ting, kommer vi ikke på noget tidspunkt alkoholmisbruget eller andre former for misbrug til livs.

Jeg synes også, vi savner lidt yderligere forklaringer med hensyn til økonomien, og det vil jeg da gerne spørge hr. Qvist Jørgensen om. Hvis det er sådan, at man kan iværksætte disse store indsatser, uden at det kommer til at koste ekstra, synes jeg, det lyder meget positivt, men Fremskridtspartiet tror bare ikke på det.

Så uanset at dette forslag er sammenstykket af sundhedsministeren til dels – og jeg understreger til dels – i samarbejde med partierne bag flertallet for beslutningsforslaget, vil Fremskridtspartiet absolut ikke blande sig i kampen. Det må blive en sag mellem sundhedsministeren og de implicerede partier.

(Kort bemærkning).

Hans Jørgen Jensen (S):

Jeg vil sådan set gerne takke for en enkelt af hr. Køpke Christensens bemærkninger, nemlig at hvis ikke det kostede mere end 50 mio. kr., ville hr. Køpke Christensen se ret positivt på det. Og jeg kan fortælle hr. Køpke Christensen, at forslaget vil koste 50 mio. kr., hverken mere eller mindre. Og det vil endda ikke engang komme til at koste 50 mio. kr., fordi det er en særlig afgift, som skal findes over spiritusafgifterne på en eller anden facon, så vi får 50 mio. kr. hjem i kassen. Derfor vil det hverken koste mere eller mindre.

Når man fra forskellige sider har sagt, at det vil blive dyrt ude i kommunerne, er det selvfølgelig, fordi forebyggelses- og bevillingsnævnet skal virke i nøje tilknytning til de mange mennesker, der i dag beskæftiger sig med alkoholproblemer i socialforvaltningerne. Hvis man tager en kommune med otte socialrådgivere, som det er tilfældet mange steder, vil jeg vove den påstand, at samtlige otte beskæftiger sig med medborgere, som har alkoholproblemer.

Vi tænker os, at man i stedet siger, at en eller to personer i denne kommune skal beskæftige sig med de ting, der skal foregå i forebyggelses- og bevillingsnævnet, og det vil netop betyde, at kommunerne ikke bliver pålagt yderligere udgifter. Der skal ikke ansættes nogen konsulenter, som ministeren gerne vil prøve på at fremstille det. Det er simpelt hen kun noget, som ministeren har fremført, jeg vil sige i ond mening, netop for at fortælle Folketinget, at dette forslag koster 500 mio. kr.

Jeg har ikke mere tid nu, men jeg får sikkert lejlighed til at få ordet i 5 minutter på et lidt senere tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Køpke Christensen (FP):

Jeg ved ikke, om jeg har lavet en fortalelse – det kan vi så se i referatet af forhandlingerne senere – men jeg erindrer ikke, at jeg har sagt, at hvis det bare holdt sig inden for de 50 mio. kr., ville jeg acceptere det. Jeg understregede endda – det er jeg ret sikker på – at hvis det ikke havde økonomiske konsekvenser, kunne vi være positive over for det.

Vedrørende det, der blev fremsat af hr. Hans Jørgen Jensen, vil jeg sige, at jeg er godt klar over, at man pusler med ekstra afgifter, og det er jo så nemt bare at sige, at bare vi lægger ekstra afgifter på, har vi økonomien i orden. Men jeg synes, det er alt, alt for nemt, og det er en grundlæggende filosofi, jeg ikke på nogen måde kan acceptere. Vi har jo også gang på gang set, at der er problemer i forhold til EF med spiritusafgifterne i hvert fald, og det bliver nok værre og værre, jo længere vi bevæger os frem mod det, Socialdemokratiet og regeringen jo ønsker, den politisk-økonomiske union osv. Jeg kan absolut ikke billige det synspunkt, at man bare kan lægge ekstra afgifter på. Hvorfor skulle de, som hører hjemme i de lavere sociale lag her i samfundet, ikke også have muligheder for at hygge sig i ny og næ med en lille én? Det synes jeg da absolut. Socialdemokratiet må også kunne acceptere, at de laveste lag i samfundet skal have lov til at hygge sig med alkohol. Det forhindrer man ved at gøre det dyrere og dyrere for dem også i deres fritid at have lidt ud af det.

Så jeg kan overhovedet ikke følge hr. Hans Jørgen Jensens og Socialdemokratiets holdninger på dette område. Det går stik imod det,