

[Tom Behnke]

taler om dem, der kører med en højere promille, end det er tilladt ifølge lovgivningen – og om der skal bruges flere penge på oplysningskampagner.

Vi fik jo i sidste samling vedtaget et lovforslag fra Fremskridtspartiets side om ønskenummerplader. Provenuet fra det skulle bl.a. gå til færdselssikkerhedsfremmende foranstaltninger, og der er altså allerede givet dette bidrag dertil.

Men jeg mener ikke, at vi ved at gøre det på den måde specielt giver et større incitament til, at man lader være. Det, jeg mener man skal gøre i stedet for, er at arbejde på folks moral, og det kan man gøre på mange måder. I Tyskland har de simpelt hen den ordning, at når der har været færdselsuheld på motorvejen, lader man bilvragene stå, så når man kommer kørende efterfølgende, kan man se, at det altså kan gå galt, det kan lade sig gøre at køre galt. Der er forskellige måder, man kan gøre det på, og jeg skal ikke stå her og remse op, hvilke muligheder der er for at lave oplysning.

Der bliver også spurgt, om jeg ikke tror, at det har en effekt, at man sætter grænsen ned. Nogen effekt vil det selvfølgelig have. Vi kan også lave en masse andre ting, som vil have en effekt, som jeg var inde på. Vi kan forbyde at ryge i biler, vi kan forbyde at tale i biltelefon, vi kan forbyde at pudse næse, mens man kører bil. Man kan forbyde mange ting, som uden tvivl vil have en effekt, men vi er nødt til at have en vis fleksibilitet for at få det her til at køre, ellers tror jeg, det hele går i stå på et tidspunkt. Og dér er det, vi siger, at vi finder 0,8 promille rimeligt og acceptabelt, specielt da vi har færdselslovens § 53, stk. 2, at henvise til.

Pernille Frahm (SF):

Jeg skal starte med at sige på SF's vegne, at gruppen er delt i dette spørgsmål, ganske som vi var, sidste gang det var til behandling.

Jeg vil også gerne understrege, at det jo ikke er nok, at man sætter en promillegrænse og laver noget propaganda omkring det; der skal en bred vifte af initiativer til for at gøre noget virkelig effektivt på dette område.

Men så til lovforslaget: Problemet med en promillegrænse er jo, at ingen mors djævel uden for dette hus forstår, hvorfor promillegrænsen lige netop er blevet det og ikke er blevet noget andet. Jeg har flere gange deltaget i

diskussioner med folk om, hvornår man egentlig har drukket for meget, og hvornår man ikke har drukket for meget, og jeg kan da på egne vegne sige, at min personlige promillegrænse ligger betydeligt under de 0,8, der nu er tilladt; hvis jeg kommer op i nærheden af det, så føler jeg mig ikke i stand til at køre bil. Det er den slags, der gør, at det er meget vanskeligt at lægge en promillegrænse og forvente, at folk uden for huset virkelig forstår det. Vi kan måske forstå det herinde ved hjælp af et hav af statistikker, men de statistikker er så uigennemskuelige og uforklarlige, at folk uden for huset ikke føler det her inde under huden, og det er altså det, der skal til for virkelig at ændre folks mentalitet.

Personlig er jeg tilhænger af, ganske som Kristeligt Folkeparti, en promillegrænse på nul, for det mener jeg er det, der kan administreres, men det er jo ikke det, der foreslås. Derfor vil jeg sige, at dele af SF's gruppe vil stemme for lovforslaget, og andre dele af SF's gruppe vil sandsynligvis stemme imod forslaget. Det må så blive mine bemærkninger nu.

Addi Andersen (CD):

Da dette lovforslag var til behandling her i Tinget den 24. november 1989, gav CD's ordfører udtryk for, at forslaget fra Kristeligt Folkeparti var pænt og nydeligt, men lidt af et paradeforslag. CD's holdning er ikke blevet anderledes siden da. CD's afsky for mennesker, der med fare for andres liv og førlighed sætter sig bag et rat og kører spirituspåvirket, er stadig den samme, men vi har ikke tiltro til, at spirituskørsel bliver begrænset, fordi man sætter promillegrænsen ned fra 0,8 til 0,5.

Hvis det virkelig skal være til at administrere, skal promillegrænsen ved bilkørsel sættes ned til nul, men så vil vi ramme alle de mange mennesker, der har et afslappet forhold til alkohol, og som har lyst til en enkelt fyraftensbajer, inden de kører hjem. Dem kan man ikke beskyldte for at køre spirituskørsel.

Når promillegrænsen ved lov er sat til 0,8, må man formode, at man ikke, når man er under den grænse, kører beruset. CD mener stadig, at det er oplysning, der skal til, og mere politi på vejene vil også have en præventiv virkning.

Inger Stilling Pedersen (KRF):