

[Tom Behnke]

lig på bilparkens alder og standard i det hele taget, som jo er rimeligt lav her i landet; alderen er høj, men standarden er lav. Fordi køretøjer er belagt med så store afgifter, er det de færreste, der har råd til at skifte køretøjet ud med den hyppighed, som man bør for at have et køretøj, der altid er i så god en stand, at man kan undgå færdselsuheldene. Det er min vurdering, at langt de fleste færdselsuheld også er begrundet i køretøjernes standard, så jeg tror, det ville være et bedre sted at tage fat. Og det kunne vi gøre meget simpelt, det er blot at nedsætte afgiften på køretøjerne, så kunne vi undgå en masse uheld på den konto.

(Kort bemærkning).

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Til hr. Tom Behnke vil jeg bare sige, at vi kan godt i udvalget gå nærmere ind på de enkelte uheld, der ligger bag tallene, men jeg vil dog sige, at selv om man selv får skyld i en ulykke, så koster det nu alligevel også samfundet noget, hvis man skal på hospital; uarbejdsdygtighed og sygedagpengene og meget andet. Uanset hvem der skal betale, koster det jo altid penge.

Men jeg vil egentlig gerne spørge, om ikke bare dette, at man nedsætter promillegrænsen noget, altid vil reducere ulykkestallet. Vi så helst, og det er Kristeligt Folkepartis klare mål, at al trafik skulle være alkoholfri – altså man må vælge, hvad man vil – men vi ved, det ikke er realistisk at gå længere ned, derfor nøjes vi med at begynde at gå nedad. Det ville jo være dejligt, om Fremskridtspartiet ville være med til at sige, at vi overhovedet ikke skal tillade nogen promille, men vi ved godt, at det er utrolig svært og urealistisk at gennemføre det.

Men vi tror, det er realistisk at gå ned på 0,5 promille, og vi tror, at der er mennesker, der vil drikke lidt mindre, og får vi bare reduceret med nogle få uheld, betyder det jo også noget både menneskeligt og samfundsmæssigt. Derfor synes jeg ikke rigtig, argumentationen holder.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Når jeg siger, at den tilskadekomne part selv har været skyld i færdselsuheldet, siger jeg også dermed, at den person, der er kommet kø-

rende med 0,6 promille, har været uden skyld i det, der er sket, og så er det jo ligegyldigt, om vedkommende var spirituspåvirket eller ej. Det er de tal, jeg godt kunne tænke mig at få på bordet.

Med hensyn til at gå helt ned til nul, eller hvor grænsen skal gå, vil jeg godt sige, at når vi vil fastholde den på de 0,8 promille, er det ud fra, at vi mener, at den sløring af koncentrationen, der sker fra 0 til de 0,8 promille, ikke er så væsentlig, at det betyder noget i den sammenhæng. Sammenholdt med en række andre faktorer i trafikken mener vi ikke, at det har nogen betydning, og det er derfor, vi mener, den skal blive på de 0,8.

Med andre ord har jeg så også sagt, at når promillen når over de 0,8, er det vores overbevisning, at så er sløringen så kraftig, at det bør være strafbart at køre.

(Kort bemærkning).

**Hans Jørgen Jensen (S):**

Jeg synes jo, det er et godt forslag, som Kristeligt Folkeparti har fremsat her. En promillegrænse på 0,5 er en rigtig promillegrænse at have, og jeg håber på, at justitsministerens tilsagn om, at vi kan se på tingene i udvalget og undersøge, om ikke den skal ende på 0,5, er et godt oplæg til drøftelse af emnet her.

Men det, som bringer mig på talerstolen, er hr. Tom Behnke, som ikke kan støtte forslaget om 0,5 promille. Jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Tom Behnke: Hvad skal man så gøre? Det er ikke nok bare at stå og sige, at 0,8 ikke er så meget mere end 0,5 promille. Jeg kan regne ud, at forskellen er 0,3 promille, men virkningen er langt større, har man set. Jo højere promiller, der er, når man er involveret i færdselsuheld, jo større bliver ulykken, flere mennesker kommer til skade, hospitalsudgifter, dagpenge osv. bliver dyrere.

Hvad skal man sætte i stedet for, hvis man ikke skal sænke promillegrænsen og pålægge folk det ansvar at køre på betryggende vis uden sprit i blodet?

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Det er ikke min overbevisning, at vi giver folk et større ansvar ved at sætte promillegrænsen ned. Jeg tror ikke, det vil rykke væsentligt.