

**[Justitsministeren]**

Afslutningsvis vil jeg gerne understrege, at spritbilisme og de mange færdselsulykker, som det fører med sig, er et problem, som ligger regeringens og mig selv meget på sinde. Selv om jeg på nuværende tidspunkt stiller mig noget skeptisk over for lovforslaget, vil jeg gerne give tilsagn om, at vi under udvalgsbehandlingen får foretaget en grundig og tilbundsående analyse af forslaget og dets konsekvenser. Det mener jeg vil være rigtigt, sådan at man også ser det i sammenhæng med de andre initiativer, der er på dette område.

**Graversen (S):**

Kristeligt Folkeparti har med lovforslag nr. L 114 genfremsat partiets ønske om en sænkning af færdselslovens promillegrænse fra 0,8 til 0,5. Sidst, partiet foreslog denne justering, var der ikke flertal for det, men Folketinget vedtog som omtalt nogle andre ændringer i færdselsloven, som har haft en vis forebyggende effekt mod spirituskørsel, og det er godt nok.

Sammenligner vi med andre lande, har Island, Norge og Finland 0,5 promille, og Sverige er helt nede på 0,2 promille. Nordisk Råd foreslog i 1989 en ensartet promillegrænse for de nordiske lande. De fleste lande i EF har ganske vist 0,8 promille som os, men vi skal huske, at EF-Kommissionen, støttet af Parlamentet, foreslog en harmonisering på 0,5 promille i 1988-89, og så vidt jeg er orienteret, forhindrede Danmark, at forslaget blev gennemført.

Promillegrænsen har været diskuteret meget herhjemme, naturligvis på baggrund af at alkohol er indblandet i en meget stor del af alle færdselsulykker. I EF-forslaget fra 1988 henvises bl.a. til, at det er bevist, at evnen til føre motorkøretøj er nedsat betydeligt med 0,5 promille alkohol, at selv 0,2 - 0,3 promille har indflydelse på reaktionsevne, motorik og synsevne, og at risiko for at blive indblandet i en ulykke ved 0,5 promille er mere end 1,5 gange så stor, altså halvanden gang så stor som ved ædru tilstand.

Mange undersøgelser både på laboratorier og ved kørsel har påvist øget fejlfrekvens ved uventede trafiksituationer allerede ved en promillegrænse på omkring 0,4. Rådet for Trafiksikkerhedsforskning 2 år gamle undersøgelse viser, at det ganske vist primært er de helt un-

ge, der har øget risiko for personskadeuheld ved en promille mellem 0,5 og 0,8, men hvad der måske blev overset, måske også af justitsministeren, er, at det samme gjaldt for de 25-34-årige.

Decemhernummeret af bladet *Bilmagasinet* har en undersøgelse, der viser, hvor svært folk har ved selv at vurdere, hvornår en given promillegrænse er nået, og hvor forskelligt alkohol påvirker folk. Der var 4 forsøgspersoner, som hver indtog 9 genstande over 3 timers varighed og efterfølgende havde en promille fra 0,75 til 1,71 promille. Undersøgelsen sætter spørgsmålstegn ved det forsvarlige i grænsen på 0,8 promille.

Socialdemokratiet er enig i, at den bedste indsats mod spirituskørsel er den forebyggende virksomhed med bl.a. politipatroljering og oplysningskampagner. Det sidste har man jo bl.a. påvist i Nordjylland med kampagnen over for de unge; blandt disse er sket en halvering af spritkørsel fra 1988 til 1991.

Det er fortsat en kendsgerning, at ingen anden enkeltfaktor ligger bag så mange trafikulykker og -drab som alkoholen med mange ulykkelige menneskeskæbner til følge både hos ofre og spritbilister.

Fra tidligere at være lidt splittet i spørgsmålet er Socialdemokratiet nu nået til det standpunkt, at vel er den forebyggende indsats af anden art med kontrol og kampagner fin og skal fortsætte, men når det gælder en så vigtig trafikmæssig og sundhedspolitisk sag, må vi satse på alle midler. Derfor støtter vi nu helt Kristeligt Folkepartis forslag. Vi tror, det er rigtigt, at en grænse på 0,5 promille vil have en psykologisk effekt, så mange fremover helt undlader at drikke spiritus før motorkørsel, og i hvert fald vil en nedsættelse understrege, at spiritus og kørsel ikke hører sammen. Folk har også forståelse for det; en Gallupundersøgelse har vist, at to ud af tre danskere finder en grænse på 0,5 promille helt i orden.

Vi håber på en god udvalgsbehandling og kan også forstå, at ministeren er positiv heroverfor. Så må vi se, hvad vi får ud af det. Bl.a. skal vi måske også se på en justering af forholdet mellem straf og de omtalte 1,2 og 2 promilles grænser. I de andre nordiske lande er straffen jo noget større end hos os.

Vi er altså positive over for forslaget og vil støtte det.