

[Justitsministeren]

mio. kr. fordelt over 4 år skabes grundlag for en yderligere styrkelse af edb-teknologien ved domstolene. Her skal lovforslaget ses i sammenhæng med de planer om indførelse af ny teknologi, som jeg også omtalte i den redegørelse, jeg for nylig afgav til Folketinget om bemælsesestiderne ved domstolene.

Edb-projekter er jo dyre. De samlede etableringsudgifter er på ca. 375 mio. kr., hvilket navnlig skyldes den arbejdskrævende opgave med at konvertere alle informationerne og bearbejde dem. Vi taler jo om mere end 2 millioner faste ejendomme, som her skal transformeres, og derfor er jo, som det også fremgår af forslaget, langt den overvejende del af omkostningerne i forbindelse med projektet knyttet til konverteringsfasen.

Man skal se på projektet som en samfundsmæssig grundinvestering, for fordelene ved edb-tinglysning vil rigeligt være de mange penge værd, og investeringen foreslog vi jo altså finansieret ved en kombination af besparelser, indtægter ved informationsformidlingen og en forhøjelse af tinglysningsafgiften.

Når det samlede projekt er fuldt gennemført – og her taler vi altså om en ca. 8-årig periode – vil driftsudgifterne kunne dækkes gennem arbejdskraftbesparelser og indtægter fra informationsformidlingen.

Hr. Erling Christensen pegede på, at der jo er meget teknik i forslaget, og det vender vi jo tilbage til. Som sagt vil jeg selvfølgelig gøre mit til, at forslaget kan gå så hurtigt igennem, som det nu er muligt og forsvarligt, naturligvis.

Hr. Tom Behnke rejste ud over spørgsmålet om traktorerne også – kan man sige – et langt mere omfattende og mere principielt spørgsmål om hele finansieringen af tinglysningen og den måde, hvorpå afgifterne i dag er placeret. Jeg må sige, at jeg har svært ved at se, at det forslag, som hr. Tom Behnke fremkom med, skulle kunne gennemføres uden nogle væsentlige provenumæssige konsekvenser. Derfor er det tanker, som jeg da meget gerne vil kommentere under udvalgsbehandlingen, men umiddelbart må jeg sige, at jeg har svært ved at se, at vi kan få enderne til at mødes; og der kan jo også være en række andre betænkeligheder.

Med hensyn til åbningstiden – det var bilbogen, der blev bragt frem her – er det klart, at tanken netop er at få etableret et system, hvor f.eks. automobilforhandlere, som jo typisk for

manges vedkommende vil arbejde og handle i weekenderne, har mulighed for at trække på systemet i weekenden, sådan at man her har systemet til rådighed også på det tidspunkt, der passer ind i branchens arbejdstilrettelæggelse.

Fru Addi Andersen tog det større spørgsmål om teknologi inden for justitsvæsenet i det hele taget op. Jeg vil meget gerne til Retsudvalget og til fru Addi Andersen oversende en oversigt over de mange, mange projekter både inden for domstolene og andre dele inden for rets- og justitsvæsenet, hvor der i disse år gennemføres en væsentlig teknologisering.

For politiets vedkommende – det ligger jo uden for dette forslag – åbner man efter nu at have etableret en række af de store, centrale registre også op for en styrkelse af de mindre og decentrale edb-systemer. Og som fru Addi Andersen pegede på, tror jeg, at den 3-årige aftale, som et stort antal partier har indgået om politiets forhold, vil være med til at give den større fleksibilitet, som også kan være medvirkende til, at der kan skabes yderligere ressourcer til veje til en styrkelse af teknologiseringen inden for politiet.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvad det ville koste, hvis vi i stedet ville gennemføre det over en 4-årig periode, kan jeg ikke give noget svar, men der er jo her i betænkningen og i lovforslaget lagt op til en proces, som er fornuftig og rimelig, og hvor det altså sker i et vist tempo. Man kan sige, at en pludselig forcering nok vil have en lang række andre økonomiske konsekvenser, og hertil kommer, at en af de ting, som vi jo lægger vægt på, er sikkerheden i forbindelse med transformationen af oplysninger. Vi skal huske på, at dette system jo ud over de statslige ansvarsforpligtelser, der er knyttet til det, skal være i alle henseender – undskyld udtrykket – skudsikkert, og derfor kunne jeg have nogle betænkeligheder ved pludselig at sige: Nu kører vi det igennem på væsentlig kortere tid.

Men jeg vil godt studere det nærmere. Jeg forstod også nærmest, at det fra fru Addi Andersens side var et spørgsmål om, hvilke konsekvenser der kunne være. Det vil vi godt se på, men jeg vil nu holde fast i, at jeg mener, den overgangsperiode, der er lagt op til i lovforslaget, er den rigtigste og mest forsvarlige.