

[Finansministeren]

er imod, uanset om vi tog nogle af hans indvendinger til efterretning. Hr. Kim Behnke vil være imod dette lovforslag, uanset om vi står på hovedet eller hopper på tungen, eller hvad vi nu måtte gøre. Vi kan ikke tilfredsstille hr. Kim Behnke i denne sag. Det er da ærlig snak, men jeg synes bare lige, jeg vil gøre den kommentar, at det ikke er korrekt, når hr. Kim Behnke hævder, at der er automatik, hvis der står 100.000 kr. og 25 øre. For det fremgår jo klart af alle ændringsforslagene, at der er tale om beløb »i størrelsesordenen«, og det vil sige, at der stadig væk er et skøn overladt til dommeren.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg takker finansministeren for svaret og skal da bekræfte over for finansministeren, at det er korrekt, at vi er imod den totalitære tanke, der ligger bag forslaget, det er korrekt, og det ændres ikke. Men finansministeren skal heller ikke afgive svar fra Folketingets talerstol med det formål at tilfredsstille undertegnede; det skal så sandelig være af hensyn til de titusinder af borgere, der bliver berørt af denne lovgivning.

I forhold til den tidligere formulering i de mange paragraffer, som hed, at der skulle være tale om »betydelig forfalden gæld til det offentlige«, og hvor man nok i bemærkningerne havde angivet, at det f.eks. var i størrelsesordenen 100.000 kr., er der jo forskel på, om det er en virksomhed, der omsætter for 50.000 kr. om året, eller om det er en virksomhed, der omsætter for 50.000.000 kr. om året. Men en sådan vurdering tillader man ikke længere domstolene at foretage, fordi man med beløbet 100.000 kr. har angivet, at det er dér, grænsen ligger. Der står jo udtrykkeligt, at det er 100.000 kr. og derover, og derfor vil 100.000 kr. og 25 øre også være omfattet af klausulen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 3 og 4, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 5 og 6, § 3, således ændret, ændringsforslag nr. 7 og 8, § 4, således ændret, ændringsforslag nr. 9 og 10, § 5, såle-

des ændret, ændringsforslag nr. 11 og 12, § 6, således ændret, ændringsforslag nr. 13 og 14, § 7, således ændret, ændringsforslag nr. 15-17, § 8, således ændret, ændringsforslag nr. 18 og 19, § 9, således ændret, ændringsforslag nr. 20 og 21, § 10, således ændret, ændringsforslag nr. 22 og 23, § 11, således ændret, ændringsforslag nr. 24-28, § 12, således ændret, ændringsforslag nr. 29 og 30, § 13, således ændret, ændringsforslag nr. 31 og 32, § 14, således ændret, ændringsforslag nr. 33-35, § 15, således ændret, ændringsforslag nr. 36-38, § 16, således ændret, ændringsforslag nr. 39, § 17, således ændret, ændringsforslag nr. 40, § 18, således ændret, ændringsforslag nr. 41, § 19, således ændret, og §§ 20 og 21 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Anden behandling af lovforslag nr. L 133:

Forslag til lov om inspektion af konventionelle væbnede styrker i Danmark.

Af justitsministeren (Engell).

(Fremsat 27/11 91. Første behandling 4/12 91. Betænkning 12/12 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-5

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.