

**[Formanden]**

tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**17) Anden behandling af lovforslag nr. L 76:**

*Forslag til lov om ændring af lov om frikom-muner.*

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 30/10 91. Første behandling 7/11 91. Betænkning 12/12 91).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænknin-gen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslage-ne og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling un-der ét.

**Forhandling****Erling Christensen (S):**

Det foreliggende frikommunelovforslag grunder sig på en sag, der startede i 1989, da Frederiksborg Amtskommune søgte Sundhedsministeriet om at få lov til at oprette et sygehusapotek ved Hillerød Sygehus for at kunne levere medicin til amtets øvrige sygehuse. Det gjorde man selvfølgelig fra amtets side, fordi man havde lyst til at finde nogle besparelser, for, som det heller ikke er ukendt for Folketinget, lægger følgerne af Folketingets lovgivning et vist økonomisk pres på amter og kommuner.

Efter 9 måneders sagsbehandlingstid gav Sundhedsministeriet det svar, at man gerne måtte oprette et sygehusapotek, men at man ikke måtte levere til amtets øvrige sygehuse. Det gav anledning til overvejelse i amtskom-munen, som herefter i 1991 anmodede Sundhedsministeriet om at forhåndsgodkende to frikommuneregulativer begrundet dels i bespa-relserne, dels i at Sundhedsministeriet havde sagt nej til amtets første forslag.

Ud over de to forslag, som amtet bad om forhåndsgodkendelse af, var der så et nyt,

nemlig at man bad om, at man kunne udbyde medicinleverancerne til de enkelte sygehuse i licitation, fordi amtet var i en økonomisk klemme og gerne ville foretage nogle besparel-ser.

Ifølge de svar, udvalget har fået på de stille-de spørgsmål, kan der ikke gives noget svar på, hvad man kan spare ved det, der er foreslået i lovforslaget. På amtskommunens eget forslag om at kunne levere medicin fra eget apotek op-gør Sundhedsministeriet, at man kan spare mellem 1 mio. kr. og 1,5 mio. kr. Det svarer ikke til de oplysninger, som jeg har fra amts-kommunen, hvor man peger på, at der efter amtets eget skøn vil være tale om en besparelse på 3 mio. kr.

Siden amtet har lavet de beregninger, er der oprettet et nyt firma på amternes foranledning, der hedder Amgros, og som forhandler medi-cin. Hvis Frederiksborg Amt fik sit eget sygehusapotek og dermed kunne få leverancer også fra Amgros, kunne man til de 3 mio. kr. lægge skønnet 5 mio. kr. yderligere, som amtet kunne spare ved, at vi støttede amtskommunens for-slag.

Jeg synes, at Folketinget skulle være op-mærksom på, at når vi stiller amterne og kom-munerne over for nogle betingelser om bespa-relser, bør vi også være lydhøre over for de lo-kale politikeres forslag om, hvordan man skal effektuere disse besparelser.

For det første hører regeringen ikke efter de lokale folk. Man fremsætter et forslag, som i-ke kan påvise nogle besparelser, og som amts-kommunen prioriterer som nr. 2. Det synes jeg ikke er i overensstemmelse med ånden i fri-kommuneloven, hvor vi lægger op til forsøg ude i lokalområderne, som vi kunne lære noget af i Folketinget.

For det andet, som jeg også sagde ved før-stebehandlingen, er der flere andre amter, der har bedt om nøjagtig det samme, nemlig at få lov til at levere medicin fra sygehusapoteket til amternes øvrige sygehuse. Det er altså en god begrundelse for at imødekomme Frederiks-borg Amtskommunes ønske om at lave dette forsøg, at andre amtskommuner også har et udtalt ønske om den mulighed.

For at udtrykke Socialdemokratiets for-handlingsvilje har vi stillet et ændringsforslag, som er i fuld forlængelse af ånden i frikommu-neloven, for det giver nemlig mulighed for, at