

[Grete Schødt]

gerne allerede i løbet af foråret 1992, sikrer selskaberne denne mulighed.

Jeg vil afslutningsvis anmode om at få lovforslag nr. L 49 tilbage i udvalget mellem anden og tredje behandling.

Pelle Voigt (SF):

Intet parti har stærkere end SF gjort sig til talsmand for, at vi nu bevægede os bort fra den forældede kvotestyring af det almennyttige byggeri og i retning af mere decentrale former, der kunne sikre et almennyttigt byggeri på en anden måde, i et tilstrækkeligt omfang og til huslejer, som folk kunne betale. Det burde have været drøftet ordentligt i Folketingets Boligudvalg, og det vil det også blive i den kommende tid, bl.a. på SF's foranledning.

Jeg kan ikke lade være at bemærke, at vi i dag står i en situation, hvor der i modsætning til det, fru Grete Schødt sagde heroppefra, rent faktisk sker det, at Socialdemokratiet er gået i forlig med den borgerlige regering om på dette meget spinkle grundlag, som vi opererer med nu, at skære ned i kvoterne for det almennyttige byggeri og ungdomsboligbyggeriet.

En ting er, at regeringen havde forestillet sig at foretage endnu dybere nedskæringer. Det er der i sig selv ikke noget særlig besynderligt i; regeringen har altid været modstander af, at vi overhovedet skulle have dette støttede byggeri. Men i en situation, hvor vi drøfter omlægninger, er det utrolig vigtigt, at vi fastholder en statslig forpligtelse af en vis størrelse på dette område, så vi har noget at omlægge og noget at arbejde med, og i denne situation har Socialdemokratiet altså valgt et historisk brud med sin hidtidige politik på dette område og er gået ind i en egentlig nedskæringspolitik over for det direkte støttede byggeri.

Det finder vi i SF ikke alene beklageligt, vi finder det uforståeligt, også på baggrund af de allerseneste dages diskussion om nogle af de tidligere forhold i det almennyttige byggeri. Hvem husker ikke, hvordan tidligere boligminister, nuværende medlem af Folketinget hr. Erling Olsen for kort tid siden stod her på talerstolen og fortalte os, at de store vanskeligheder, som nu udløste et garantitilsagn – et gammelt garantitilsagn – på ½ mia. kr., ikke mindst skyldtes regeringens systematiske salamiagtige nedskæring af det almennyttige byggeri. Det er et synspunkt, som vi er enige i i SF, og også på

den baggrund finder vi det uforståeligt. Vi finder, det er et dårligt oplæg til den omlægning, der skal ske af styringen af det almennyttige byggeri i fremtiden, at det er dårligt, at oplægget nu også fra Socialdemokratiets side er en nedskæring i det omfang, vi ser her. Vi tror, det kunne have været forhindret, hvis Socialdemokratiet havde kridtet sine støvler og stået mere fast. Vi tror, dette vil skabe store vanskeligheder for den almennyttige sektor som sådan og også for en fornuftig og demokratisk omlægning af dens måde at fungere på.

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Jeg synes, det er meget nemt for SF's ordfører, hr. Pelle Voigt, lige nøjagtigt at drage disse kvoter ind som værende en for dårlig ført socialdemokratisk politik. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at vi erkender, at denne reduktion er en pris, vi måtte betale for et forlig, som skal ses i en meget større helhed, men så glæder vi os over, at vi kunne forhindre regeringen i at gennemføre de besparelser, der var lagt op til, på næsten 8 mia. kr. på f.eks. sygedagpengeområdet og arbejdsløhedsområdet. Det skal ses i en helhed.

Kirsten Jacobsen (FP):

Det lovforslag, vi står med her, er jo en årligt tilbagevendende begivenhed. Det er den mini-finanslov, som vi skal have vedtaget, for at de såkaldte sociale boligselskaber fortsat skal kunne drive illoyal konkurrence mod resten af byggevirksomhederne her i landet. Det skal vi give skatteyderpenge til, men det er vi jo blevet vant til.

Vi glædede os i Fremskridtspartiet, da vi så regeringens og finansministerens finanslovsforslag, fordi man nu syntes, man kunne begynde nedtrapningen; man havde formentlig læst alle de betænkninger, der er afgivet om, at vi efterhånden har boliger nok her i landet. Men som altid, når der skal forhandles, og særlig med de forhandlingspartnere, finansministeren helst udsøger sig, bliver resultatet jo desværre ikke så godt som det, finansministeren oprindeligt fremsatte. Det skal vi stærkt beklage, og vi har stillet nogle ændringsforslag. I modsætning til tidligere har man pyntet dette forslag med noget, der ikke bare har med kvoter at gøre, for ligesom at få det listet ind ad bagdøren. Man