

[Svend Aage Jensby]

Denne ordning ønsker et flertal bestående af Socialdemokratiet, SF, De Radikale og Fremskridtspartiet nu at ophæve. Det er især bemærkelsesværdigt, at Fremskridtspartiet, som ellers normalt er et parti, som ikke går ind for at øge skatterne, er med i dette flertal.

Det er vi meget kede af i Venstre, og vi går stærkt imod det. Disse to erhverv giver beskæftigelse til en masse mennesker, og en ophævelse af ordningen vil være til skade for dem. Derfor siger vi også, at med denne holdning går Fremskridtspartiet ind for en skærpelse af skatterne, og det er beklageligt.

Stavad (S):

Jeg vil i modsætning til den foregående ordfører glæde mig over, at den problemstilling, jeg på Socialdemokratiets vegne belyste under førstebehandlingen, er resulteret i, at et flertal i Folketingets Skatteudvalg har vedtaget, at man fra og med 1993 skal indtægtsføre tilskuddene i det år, man modtager dem. Vi får altså et overgangså, så ingen, der har fået tilsagn om tilskud, får andre vilkår end dem, de var bekendt med på det tidspunkt, tilskuddet blev bevilget.

Jeg vil godt takke både SF, Fremskridtspartiet og Det Radikale Venstre, fordi man både har været enige om denne forenkling af skatte-lovgivningen og enige i, at der bør være sammenhæng imellem det tidspunkt, hvor man modtager tilskuddet, og det tidspunkt, hvor det bliver beskattet. Jeg mener, det er helt uholdbart, at man kan modtage et tilskud uden at blive beskattet, samtidig med at der er fra- drag for de omkostninger, tilskuddet skal dække. Det kan bevirke, at man i særlige situationer kan opnå en dækning på over 100 pct. i tilskudsåret og bliver beskattet af beløbet 10 år senere. Jeg tror, det er åbenbart for enhver, at det er u hensigtsmæssigt, og derfor synes jeg også, at Folketinget kan være tjent med at gennemføre den forenkling, lave et regelsæt, som er til at forstå, og skabe sammenhæng i tingene.

Ole Donner (FP):

Jeg er helt enig i de betragtninger, hr. Stavad netop er kommet med, og jeg vil tilføje, at under førstebehandlingen gjorde jeg jo opmærksom på, at der var nogle ting her, man kunne forhandle om. Vi synes, at det er rigtigt, det,

der er sket her, og at der er lavet nogle fornuftige overgangsbestemmelser.

Så siger Venstres ordfører, hr. Svend Aage Jensby, at vi nu går ind for højere skatter, og det er jo selvfølgelig rent vrøvl. Det, der er tale om her, er nogle tilskud, og Fremskridtspartiet er i bund og grund modstander af, at der gives tilskud til dit og dat. Det, der sker nu, er jo rent faktisk bare, at når det tilskud bliver givet, bliver skatten trukket i det samme år, og dermed kommer der et mindre tilskud ud af det.

Men i modsætning til Venstre, der bare lover og lover og lover skatnedsættelser hele tiden, arbejder vi for at gøre det. Og med den arrogante holdning, der har været fra Venstres side i denne sag, er vi fuldt tilfreds med det store flertal, der har vist sig.

(Kort bemærkning).

Svend Aage Jensby (V):

Jeg vil gerne spørge hr. Ole Donner, om han er enig i, at Landbrugsministeriet og Fiskeriministeriet har udtalt sig meget stærkt mod en ophævelse af ordningen i sagens bilag 6. Jeg vil godt bede hr. Ole Donner besvare det spørgsmål, og jeg vil også gerne henstille til De Radikale, at man tilkendegiver, om man er enig i, at disse to ministerier har udtalt sig imod en ophævelse af ordningen.

Endelig vil jeg bede om, at sagen må blive tilbageført til fornyet overvejelse i udvalget.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg er ikke uenig med hr. Svend Aage Jensby i de betragtninger, hr. Svend Aage Jensby kommer med om indholdet af bilagene, men det ændrer ikke på, at Fremskridtspartiets holdning er, at man skal fjerne disse tilskud. Venstre skulle meget hellere en gang imellem tænke på at lette byrderne for erhvervslivet, specielt for fiskeri og landbrug.

Bente Juncker (CD):

Det fremgår af betænkningen, at Centrum-Demokraterne vil redegøre for deres stilling til ændringsforslagene ved andenbehandlingen. Jeg vil sige, at vi finder ikke, der er nogen grund til, at den gældende praksis skal ændres, så Centrum-Demokraterne vil stemme imod disse ændringsforslag.