

**[Industriministeren]**

Der er mange faktorer, der skal tages i betragtning, når man skal vurdere prisfastsættelsen, og der er mange forhold, der begrunder prisforskelle, f.eks. forskelle i kapitalgrundlag og i omkostningsstruktur. Omsætnings- og efterspørgselsforhold varierer jo, og at en virksomhed køber ind i store mængder og med store rabatter, kan være omkostningsmæssigt velbegrunderet.

Derfor finder vi ikke, at det er urimeligt, at sådanne effektivitetsforskelle afspejler sig i prisfastsættelsen. En ændring af markedsføringsloven, sådan som det er foreslået, vil medføre en nærliggende risiko for, at den slags tilbud simpelt hen vil forsvinde.

Vi anser det for uheldigt, hvis virksomheder, der har en stor omsætning, en effektiv og økonomisk fordelagtig indkøbsfunktion og lign., vanskeligt vil kunne udnytte det til særtilbud til fordel for deres kunder, fordi der er risiko for, at deres lager opkøbes af konkurrenter. Følgen heraf vil være, at priskonkurrencen begrænses til skade for effektivitetsudviklingen og dermed til skade for forbrugerne, der må betale højere priser end ellers, og det kan efter vores opfattelse ingen være tjent med.

Vi finder det også tvivlsomt, om det vil gavne mindre detailhandlere og kiosker, at priskonkurrencen som følge af forslaget i stedet spredes ud over flere produkter, fordi de større detailforretninger stort set på alle produkter vil kunne opnå bedre indkøbsforhold end de små detailhandlere. Derfor er det vigtigt, at små detailhandlere kan tiltrække kunderne ved at udbyde tilbudsvare. Det har heller ikke været til sigtet med markedsføringsloven at regulere prisfastsættelsen eller prisdannelsen som sådan.

Som industriministeren gav udtryk for under første behandling af lovforslaget, vil et generelt forbud mod mængdebegrænsning tillige være meget vanskeligt at administrere og også vanskeligt at kontrollere. Hertil kommer, at det vil være ressourcekrævende, idet forbrugerombudsmanden vil skulle føre tilsyn med, at forbudet overholdes. Endelig vil den danske markedsføringslov herved komme til at adskille sig væsentligt fra tilsvarende nordeuropæiske love.

I praksis vil det være næsten umuligt at skelne mellem tilbudsvare og egentlige udsalgsvare, som forbudet ifølge den måde, forslaget er

udarbejdet på, ikke skal finde anvendelse på. I stedet for kunstigt at begrænse priskonkurrencen er det i overensstemmelse med en dynamisk erhvervs politik og en nødvendighed af hensyn til det kommende indre marked og det medfølgende større konkurrencepres at fremme konkurrencen og nyde godt af de fortsatte effektivitetsforbedringer.

Det er regeringens ønske, at de danske eksporterende og importkonkurrerende virksomheder skal stilles bedst muligt i konkurrencen med udenlandske virksomheder. En medvirkende faktor hertil vil være, at der ikke noget sted findes indenlandske konkurrencebegrænsninger hverken for varer, der direkte anvendes i produktionen, eller for forbrugsvarer.

Lovforslaget bryder væsentligt med regeringens hovedsynspunkt om, at det offentlige bør afholde sig fra detaljerede reguleringer af detailhandelens konkurrencemæssige adfærd. En af følgerne af den frie konkurrence kan være, at de mindst effektive virksomheder må lukke, og det er naturligvis beklageligt for de virksomheder, der rammes, men det kan være nødvendigt for at opnå en højere effektivitet i virksomhederne.

Man må være opmærksom på, at den nuværende struktur inden for butiksnettet ikke nødvendigvis er den rigtige, den eneste mulige. Butiksnettet udvikles hele tiden på baggrund af forbrugernes valg af butikstype. Forbrugerne træffer deres valg bl.a. ud fra priserne, men også ud fra andre forhold som forretningernes sortiment, afstand til forretningerne og en række andre faktorer. Fremkomsten af tilbuds- eller slagvarer er derfor ikke den eneste faktor, der afgør udviklingen i butiksstrukturen, men en lige så væsentlig faktor er forretningens nærhed.

Som det fremgår af disse bemærkninger, mener vi, at et generelt forbud mod mængdebegrænsning vil blive til større skade end gavn for både detailhandelen og forbrugerne, og det er vores opfattelse, at der, især efter Kristeligt Folkepartis forslag, ikke længere er behov for dette forslag fra SF.

Jeg skal derfor på regeringens vegne afvise lovforslaget.

**Formanden:**

Jeg gør medlemmerne – navnlig medlemmerne i sidegangen – opmærksom på, at Tin-