

(Fremsat 2/10 91. Første behandling 9/10 91. Betænkning 10/12 91. Anden behandling 12/12 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Nyrup Rasmussen (S):**

Jeg skal på Erhvervsudvalgets vegne meddele, at udvalget, efter at lovforslaget ved andenbehandlingen blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, har behandlet det i et møde. Jeg kan herefter oplyse, at et flertal – Socialdemokratiets, Det Konservative Folkepartis, Venstres, CD's, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget – indstiller lovforslaget til vedtagelse i den affattelse, hvori det foreligger efter andenbehandlingen, mens et mindretal – Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget – indstiller forslaget til forkastelse, efter at mindretallets ændringsforslag blev forkastet ved anden behandling, og et andet mindretal – Fremskridtspartiets medlem af udvalget – indstiller lovforslaget til forkastelse.

**Rahbæk Møller (SF):**

Som vi meddelte ved førstebehandlingen, kan SF fuldt ud tilslutte sig den del af forslaget, der går ud på at skabe større gennemsigtighed. Derimod kan vi ikke støtte, at der nu laves væsentligt mere liberale placeringsregler for individuelle ordninger end for ordninger i pensionskasser.

Det har hele tiden været en mærkelig ting, at man fra de borgerlige partiers side har stillet meget skrappe regler op for investeringer fra pensionskassernes, ATP's og Dyrtdsfondens side. Nu kommer man så og åbner fuldkommen op for enkeltstående ordninger; det kan vi ikke støtte. Derfor har vi stillet ændringsforslag ved andenbehandlingen, der ville ligestille de forskellige former for pensionsordninger, men da dette er forkastet, vil vi stemme imod det endelige lovforslag.

**Kim Behnke (FP):**

Det var på min opfordring, at lovforslag nr. L 5 kom til fornyet udvalgsbehandling, og som

jeg meddelte ved den lejlighed, skyldes det, at vi i øjeblikket i anden sammenhæng oplever et problem vedrørende implementering af EF-direktiver i dansk lovgivning.

Vedrørende lov om banker og sparekasser vedtog Folketinget ved tredjebehandlingen den 10. maj 1990 at implementere EF-direktiver i den danske lovgivning.

I øjeblikket behandler Folketinget lovforslag nr. L 65 vedrørende implementering af tilsvarende regler i vores lovgivning om realkreditinstitutter, og i den anledning er der opstået det tvivlsspørgsmål, hvorvidt et folketingsudvalg har samme adgang til at få oplysning om disse finansielle institutter som f.eks. Folketingets Ombudsmand eller parlamentariske kommissioner nedsat af Folketinget.

Derfor ønskede vi under det udvalgsarbejde, der nu har fundet sted, at få klargjort, om et flertal i Folketinget var parat til netop nu, når vi behandler lov om banker og sparekasser, at få lavet denne tilføjelse. Det har vist sig, at der ikke var interesse for det.

Vi vælger derfor for det første at fremsætte det nødvendige ændringsforslag til lovforslag nr. L 65, og for det andet vil vi efter julepausen fremsætte det nødvendige forslag til lov om ændring af lov om banker og sparekasser, sådan at vi kan være helt sikre på, at også et folketingsudvalg har adgang til at få oplysninger, der kan være af afgørende karakter. Det har betydning for Folketingets arbejde, at vi også har mulighed for at få de oplysninger fra de forskellige banker og sparekasser.

Men til det foreliggende lovforslag nr. L 5, som jo ikke umiddelbart drejer sig om det spørgsmål, er vores holdning fortsat den, som blev tilkendegivet af udvalgets formand, at vi indstiller det til forkastelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 105 stemmer (S, KF, V, CD, RV og KRF) mod 18 (SF og FP).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.