

[Første næstformand]

ninger, og jeg vil henstille, at man i alt fald holder sig inden for taletiden.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Fremskridtspartiet har ofte givet udtryk for, at vi mener, befolkningen i Danmark skal have nogenlunde ensartet service, når det drejer sig om sundhedsområdet. Derfor har vi også ment, at sundhedsområdet skulle ind under Sundhedsministeriet – også i konsekvens af, at vi ønsker amterne nedlagt.

Men det, der er sket her, er, at amterne klart har bevist, at de ikke vil samarbejde med kommunerne. I forbindelse med denne vagtlægeordning har vi fået anskuelserundervisning i, at amterne simpelt hen ikke vil høre efter de lokale ønsker, der er i kommunerne, og tilgode de behov. Men det bidrager måske til, at den opfattelse, Fremskridtspartiet har af, at dette burde ind under Sundhedsministeriet, forstærkes, for hvis amterne ikke er deres opgave voksen og kan gøre det her, således at vi tilgodeser alle egne af landet, så burde de frtages kompetencen på dette område.

(Kort bemærkning).

Karen Højte Jensen (KF):

Det var underligt at lytte til hr. Køpke Christensen. Han talte om at slå plat og tage patent på. Jeg gad vide, hvor hr. Køpke Christensen har det ordvalg fra, som han citerer mig for. Hvis hr. Køpke Christensen vil gøre sig den ulejlighed at læse forhandlingerne efterfølgende, vil han se, at det ikke er mit ordvalg.

Fru Kirsten Jacobsen siger, at hun gerne ser sundhedsvæsenet centraliseret under Sundhedsministeriet. Det er vi ikke enige i. Vi vil gerne have en decentralisering.

Når fru Kirsten Jacobsen hævder, at det klart er bevist, at der ikke har været samarbejde mellem amter og kommuner, er det nok rigtigt nogle steder. Det var også derfor, jeg sagde, at der har været udvist forskellig grad af talent ved tilrettelæggelsen af denne ordning.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg bliver nødt til på dette tidlige tidspunkt af debatten, hvor vi kun har haft få ordførere på talerstolen, at sige til hr. Køpke Christen-

sen, at nu er det fjerde eller femte gang, hr. Køpke Christensen har været oppe og sige, at over 90 kommuner har protesteret over denne forfærdelige ordning.

Hvis hr. Køpke Christensen tog sig tid til at læse nogle af de mange indlæg, der har været fra enkeltkommuner også i denne sag, vil han se, at adskillige kommuner, f.eks. Fanø Kommune, har sagt: Vores ordning er der såmænd ikke noget i vejen med, vi er godt tilfredse, men vi synes, vi vil støtte de kommuner, der oprindeligt protesterede.

De 90 kommuner er ikke noget udtryk for, hvor mange kommuner der reelt er utilfredse. Der er tale om kommuner, der støtter hinanden. Men den oprindelige klagestrøm kom fra nogle ganske enkelte kommuner i nogle ganske enkelte amter. Lad os holde os til dem, der startede.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg er ganske enig med fru Elisabeth Arnold i, at der har været mange korte bemærkninger, også lidt for mange i forhold til, hvor langt vi er kommet frem i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Fru Karen Højte Jensen sagde, at Det Konservative Folkeparti gik ind for en decentralisering af sundhedsområdet.

Så vil jeg gerne spørge fru Karen Højte Jensen: Er Det Konservative Folkeparti så gået væk fra deres tanker om, at amterne skal nedlægges, eller har Det Konservative Folkeparti tænkt sig, at kompetencen skal gå helt ud i primærkommunerne med den forskellighed i serviceniveauet, det vil give ud over landet?

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Det nytter jo ikke at give sorteper videre til amterne i denne forbindelse. Det er klart, at vi skal have et centralt sundhedsvæsen, og heri mener jeg amterne spiller en væsentlig rolle, men man skal jo ikke bindes på hænder og fødder; så kan man jo ikke gøre nogen ting.

At kommunerne også skal ind i billedet, og at de nok ikke har været det i tilstrækkeligt omfang, bliver der nu forhåbentlig rådet bod på ved, at Kommunernes Landsforening ind-