

[Køpke Christensen]

af de midler, der er i den samlede økonomiske pulje, fru Birgitte Husmark.

(Kort bemærkning).

Bente Juncker (CD):

Jeg er nødt til at sige til hr. Martin Glerup, at jeg ikke er tilfreds med hans svar. Svaret var godt nok, nemlig at vi ikke bryder et finanslovsforlig, men så kom der en eftersætning: men ... osv. osv. Ja, Jorden kan gå under, og det kender vi alle sammen.

Men det er vigtigt. Jeg mener, at vi har en loyalitet over for hinanden. Da vi aftalte dagsordenen, var det en klar forudsætning, at dette måtte ikke, uanset hvordan undersøgelsen gik, udløse ekstra penge til nogen af parterne. Det er en af Centrum-Demokraternes betingelser for at være medforslagsstiller til dagsordenen, at dette bekræftes i salen, og at dette gives som et signal, dels til amter og kommuner, men sandelig også til regeringen.

Derfor beder jeg om, at hr. Martin Glerup kommer op og bekræfter, at det også er Socialdemokratiets holdning.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Lad det være lysende klart, fru Birgitte Husmark, at vi hverken har lod eller del i den aftale, der er indgået. Vi synes, det er en dårlig aftale, men aftalen indeholder de facto nogle økonomiske rammer.

Det, vi siger, er, at inden for de økonomiske rammer, som andre har aftalt, ønsker vi en bedre udnyttelse af pengene end den, den gældende overenskomst er udtryk for. Det gør vi særligt for at sikre de tyndt befolkede egne af landet en bedre vagtordning end den, amterne har givet dem. Det er det, der ligger i vores dagsordensforslag.

Når Fremskridtspartiet ikke kan støtte den dagsorden, som et flertal har foreslået, skyldes det, at der i den dagsorden lægges op til en hel masse parter, som skal optage forhandlinger. Resultatet af de forhandlinger skal fremlægges her i Folketinget. Men vi har ingen sikkerhed for, hvis resultatet af de forhandlinger medfører et krav om 100 mio. kr. mere, at man så ikke vil honorere det krav. Det er grunden.

Fremskridtspartiet vil ikke i dag sige ja til en dagsorden om nogle forhandlinger, og når re-

sultatet af forhandlingerne så kommer, skal vi sige nej til resultatet af disse forhandlinger, som vi selv har opfordret til. Vi synes, det havde været rigtigt af finansministeren at fastholde de økonomiske rammer i den aftale. Derfor kan jeg ikke forstå, at man ikke fra regeringspartiernes side kan stemme for den dagsorden, som Fremskridtspartiet har fremsat, eventuelt med nogle redigeringer, som man kunne have drøftet.

Det må være rigtigt, at man her i Folketinget, når man opfordrer til forhandlinger, helt klart giver til kende, hvilke rammer man kan forhandle inden for.

(Kort bemærkning).

Birgitte Husmark (SF):

Jeg takker meget for fru Kirsten Jacobsens klare svar.

Det eneste, der er en lille smule uklart for mig, er, om man fra Fremskridtspartiets side i givet fald også vil opsiges en overenskomst uden for overenskomstperioden og tage de ulemper med i retning af truende brugerbetaling, som vi var vidne til, da vi nærmede os sommerferien sidste år.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Hr. Martin Glerup har ordet for en kort bemærkning, og så vil jeg mene, at tiden er inde til, at vi skal vende tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Jeg beklager, hvis jeg ikke er pædagogisk nok til at forklare Socialdemokratiets holdning til det her. Men lad mig skære det ud i pap:

Det er sådan, at vi overholder finanslovaftalen. Vi mener, at løsningen skal findes inden for de økonomiske rammer, der er.

Finansministeren (Henning Dyremose):

Jeg vil gerne sige, jeg er meget glad for dette klagørende svar på fru Bente Junckers meget præcise spørgsmål. Det gør resten af debatten nemmere.

Men der var nogle faktuelle oplysninger i hr. Martin Glerups tale, som jeg allerede nu gerne vil kommentere. Det var også nogle af de oplysninger, der gjorde, at vi andre blev en smule overrasket over det, vi syntes var en mangel på