

[Elisabeth Arnold]

skal bryde ind i eksisterende overenskomster, eller om vi skal respektere de indgåede overenskomster og sige, at de vagtlægeordninger, der skal gennemføres, selvfølgelig skal holdes inden for de bestående rammer – de rammer, der allerede er aftalt.

Dernæst vil jeg sige om amternes måde at løse opgaven på i øvrigt, at det jo ikke engang har noget med tyndtbefolkede eller tætbefolkede amter at gøre. To naboamter som Ribe og Ringkøbing Amter er lige tyndt befolkede, og de har løst opgaven på vidt forskellig måde og med vidt forskellig succes, skulle jeg hilse og sige fra de to amter.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Jeg synes nok, der er grund til at slå koldt vand i blodet. Vi behøver jo ikke at træffe nogen konklusioner af den drøftelse og den undersøgelse, der nu skal i gang.

Det er klart, at amterne har fået en bunden opgave, idet amternes oplæg jo gik ud på, at de enkelte amter selv kunne bestemme, om de vil skære i vagtlægeordningen, altså se det som en helhed. Det har jeg fundet ville have været en langt bedre løsning end at diktere, at man absolut skulle tage det fra de tyndtbefolkede områder. Derfor synes jeg, at det har været en bunden opgave, og derfor håber jeg, at de drøftelser, der nu kommer i gang, kan afdække en effektiv måde at få ordningen til at fungere på til gavn for hele Danmark.

Der skal ikke herske nogen som helst tvivl om, at Socialdemokratiet ikke løber fra en finanslovaftale, der er truffet for en uge siden. Lad det være svaret til CD.

Men vi kan ikke lukke øjnene for de problemer, der er omtalt i dagsordenen, og vi er derfor gået sammen om denne dagsorden for at se, om vi kan finde en løsning på det, for nogle steder er det blevet for tyndt med hensyn til vagtlægedækningen.

(Kort bemærkning).

Birgitte Husmark (SF):

Jeg fik ikke et tilstrækkelig klart svar fra hr. Køpke Christensen. Hr. Køpke Christensen udtalte nogle fromme håb om, at den redegørelse vil munde ud i den store forbrødring og en konstatering af, at alt er så godt, som det nu

skal være, og at der ikke er brug for justeringer, der kræver øgede økonomiske ressourcer.

Det har hele tiden været SF's opfattelse, at det her skulle undersøges. I modsætning til andre partier har vi heller ikke på forhånd stillet øgede ressourcer i udsigt, men vi har sagt, at vi ønsker undersøgt, hvordan tingenes tilstand er. Og hvis tingenes tilstand er sådan, at det kræver øgede ressourcer, er vi villige til at finde dem, men det sidste hører jeg ikke fra hr. Køpke Christensen.

(Kort bemærkning).

Køpke Christensen (FP):

Det er ganske korrekt. Jeg udtrykte håb om, at man ville holde sig inden for de økonomiske rammer, når denne dagsorden, som Socialdemokratiet har foreslået, bliver vedtaget. Det er jeg nødt til. Jeg er nødt til kun at udtrykke et håb om det, for der er ingen garanti.

Jeg forstår godt, at en ordfører fra de partier, der står bag dagsordenen, bliver ved med at efterspørge, om man kan få en garanti. Men det hjælper ikke at sige til fru Bente Juncker, at man eventuelt kan få en bekræftelse fra Socialdemokratiet på, at der ikke kommer flere udgifter. Men det kan vi ikke få her fra talerstolen. Det er jeg klar over, det får vi ikke. Vi kan lige så godt opgive den sag.

Men jeg kan kun udtrykke mit håb, når det drejer sig om den dagsorden, som formentlig bliver vedtaget. Jeg er ked af, hvis det bliver resultatet.

Med hensyn til holdningen i vores dagsorden går den ud på, at man har en samlet økonomisk pulje, et samlet budget, og det er vores opfattelse, at man nu må tvinge parterne sammen for at finde ud af en omfordeling af de økonomiske midler, der her er tale om.

Jeg ved godt, det er at bryde ind i en overenskomst. Jeg sagde tidligere, at det ikke er noget, vi ønsker; men vi er staten, det er vores penge, det drejer sig om, skatteborgernes penge; derfor har vi en forpligtelse til at sige, at den overenskomst – og dér er jeg enig med hr. Martin Glerup – der blev indgået, det var noget makværk, fordi finansministeren og sundhedsministeren gik ind i en sen time og bevilgede de mange ekstra millioner.

Så kan man ryste på hovedet af det, men at det er kendsgerningen, det vil ingen vil vist benægte. Vi ønsker simpelt hen en omfordeling