

[Inger Stilling Pedersen]

skader med den nuværende vagtordning. Så jeg tror, vi skal passe en lille smule på, at vi ikke overspiller denne ordning. Jeg ved efter samtale med mange, at den mange steder fungerer godt, og at der er meget få uheldige tilfælde, men selvfølgelig er jeg også glad for ministerens ord om, at der bliver sat ekstra mandskab ind, netop når der er stort pres på. Skal vi ikke prøve både at få det gode og det dårlige med i debatten?

(Kort bemærkning).

Bente Juncker (CD):

Jeg lyttede meget opmærksomt til den socialdemokratiske ordførers indlæg. Det, der bringer mig herop, er følgende: Vi er jo fælles om en dagsorden. Men jeg bliver nødt til at spørge hr. Martin Glerup, om det er sådan, at Socialdemokratiet også fastholder, at det skal være inden for de økonomiske rammer, som allerede er afstukket. Jeg synes, det er vigtigt for debatten at få afklaret dette spørgsmål, bl. a. for at vi ikke i den sidste ende skal være i tvivl om, hvordan den dagsorden, der er foreslået af Fremskridtspartiet, skal forstås. Derfor vil jeg meget gerne have et klart svar fra Socialdemokratiets ordfører.

(Kort bemærkning).

Køpke Christensen (FP):

Det var da interessant at høre den socialdemokratiske ordfører, hr. Martin Glerup, og jeg skal da erkende, at jeg et langt stykke hen ad vejen er 100 pct. enig med hr. Martin Glerup.

Det, der får mig til at studse lidt, er det samme spørgsmål, som CD's ordfører også var inde på, nemlig at det dagsordensforslag, der nu er fremsat af hr. Martin Glerup, ikke sætter nogen begrænsninger for, hvordan de økonomiske rammer skal placeres. Derfor vil jeg gerne spørge hr. Martin Glerup, om han ikke er af samme opfattelse som undertegnede, nemlig at det dagsordensforslag, der her er stillet af Socialdemokratiets ordfører, åbner mulighed for at gå ud over de nuværende økonomiske rammer.

Hvis man under fremtidige forhandlinger når frem til et resultat, der kræver flere økonomiske midler, hvad vil hr. Martin Glerup så gøre? Vil man så sige: Jamen, det er helt o. k.; så må de have disse økonomiske midler?

Jeg kan forstå, at der ikke ligesom ved Fremskridtspartiets dagsordenforslag er taget højde for, at det ikke går ud over regeringens egen finanslov. Det er bemærkelsesværdigt, at Fremskridtspartiet skal komme med disse bemærkninger, men jeg håber, at finansministeren er enig med mig i disse synspunkter, og at ministeren måske også senere vil gøre, hvad der står i hans magt for, at de økonomiske rammer ikke sprænges på dette område.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg lagde mærke til, at hr. Martin Glerup i sit indlæg på et tidspunkt nævnte, at der ikke var nogen grund til at kritisere amterne for deres rolle i denne sag.

Det udsagn hænger meget dårligt sammen med den dagsorden, hr. Martin Glerup har fremsat forslag til. Og det hænger meget dårligt sammen med det, der udtrykkeligt står i overenskomstteksten, nemlig at det er amterne, der har ansvaret for tilrettelæggelsen af vagtlægeordningen. Lægerne er jo ikke begyndt at bruge den endnu – eller i hvert fald kun ganske få steder – så lægerne er indtil videre ganske uskyldige. Borgerne er også indtil videre ganske uskyldige, kommunerne er også ganske uskyldige.

Det er faktisk amterne, der har ansvaret for tilrettelæggelsen af denne ordning, og derfor er det også amterne, der skal gribes fat i her. Det er ikke alle amter, det medgiver jeg, men nogle amter. Det er det led, der har ansvaret for tilrettelæggelsen af ordningen, som har ansvaret for denne ordning. Og derfor er det også rigtigt, at amterne står nævnt i det dagsordensforslag, der er fremsat, og derfor kan man ikke på forhånd frikende amterne for ethvert ansvar.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Jeg vil gerne sige, at et af problemerne i denne sag er, at amterne er blevet sat på en bunden opgave. Ikke bare skulle der spares 80 mio. kr., men der er jo direkte sat adresse på, og det er udregnet for hvert enkelt amt, at de skal betale så og så meget: København 5,7 mio., Nordjylland 7,9 mio. osv. Derfor har amterne ikke haft særlig gode betingelser for at gå ind og tage en samlet vurdering og lade vagt-