

[Martin Glerup]

rigets skatmester et par hundrede millioners lønforhøjelse til lægerne. Julegaver er jo dejlige, især når de er købt, pakket ind og betalt, men finansministeren glemte at betale. Til gengæld pålagde han amterne at beskære vagtlægeordningen med 80 mio. kr.

På baggrund heraf er der ingen saglig grundelse for at kritisere amternes rolle i den nye førtidige juleaftenshappening; de blev tvunget til at foretage besparelsen. Og for øvrigt er det jo ikke første gang, at regeringen foretager nedskæringer og lader kommuner og amter foretage det beskidte arbejde.

Socialdemokratiet har forgæves søgt at skabe flertal for at formå finansministeren til at finde midler til at betale gælden på sin førtidige julegave til lægerne i stedet for at lade de syge og de gamle her i Danmark gøre det.

Et af argumenterne for, at den nye vagtlægeordning betyder besparelser, er, at den vil medføre færre vagtlægebesøg. Tallene fra Ålborg med lægelig visitation stillet over for 3 vesthimmerlandske kommuner med den gamle ordning viser, at der procentvis i forhold til befolkningen har været flere vagtlægebesøg i Ålborg, selv om man her ydermere har åben skadestue på sygehuset.

Hertil kommer, at der må regnes med stærkt forøgede transportomkostninger. Foruden de 2 kr. 54 øre pr. kørt kilometer skal vagtlægen jo have 10 kr. 55 øre og 12 kr. 81 øre pr. kilometer i henholdsvis A- og B-vagt til sygelejet for den del af afstanden, som overstiger 10 km. Enhver kan jo sige sig selv, at det løber hurtigt op og let kan komme til at æde den besparelse, som man tilsyneladende har kalkuleret med.

Socialdemokratiet finder, at den nye vagtlægeordning er dårlig og utryk for tusindvis af mennesker landet over. På den anden side må vi jo erkende, at den – her 19 dage før sin ikrafttræden – ikke kan nå at blive ændret. Det er med stor betænkelighed, at vi ser fremtiden i møde på dette område, og derfor vil vi gerne være med til at holde vagtlægeordningen i kort snor. Vi ønsker, at den skal tages op til fornyet drøftelse med henblik på at sikre befolkningen også i de tyndere befolkede egne betryggende vagtlægedækning.

På den baggrund vil jeg gerne afslutte mit juleindlæg her med at takke de partier, der sammen med Socialdemokratiet sikrer, at vagtlægeordningen nu sættes under lup i et bredt

forum med henblik på at sikre en tryk vagtlægeordning også i de tyndtbefolkede områder.

Jeg skal hermed på Socialdemokratiets, De Konservatives, Venstres, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis vegne fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget pålægger regeringen at optage forhandlinger med Sygesikringens Forhandlingsudvalg, Amtsrådsforeningen i Danmark, Kommunernes Landsforening, Praktiserende Lægers Organisation og Sundhedsstyrelsen for at sikre, at vagtlægeordningen i alle egne af landet – herunder særligt de tyndtbefolkede områder – bevares på et niveau, der skaber tryghed hos borgerne.

Forhandlingernes resultat forelægges i form af en redegørelse for Folketinget inden den 1. marts 1992.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 27).

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Der er nu stillet følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Jeg skal også lade dette forslag om motiveret dagsorden indgå i forhandlingerne.

(Kort bemærkning).

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Jeg synes, at det i det sidste indlæg blev fremstillet, som om amterne ikke havde nogen som helst andel i, hvordan vagtlægeordningen kommer til at fungere. Der er sikkert amter, hvor det vil komme til at fungere nogenlunde eller i hvert fald ret tilfredsstillende. Det, der er galt, er, at man i nogle amter har handlet hen over hovedet på kommunerne og ikke fået et fornuftigt samarbejde i gang.

Der er mange ting, der skal rettes i selve ordningen – det kan vi diskutere bagefter – men der er én ting, jeg savner i debatten, og som måske gør, at den kan blive en lille smule afsporet. Jeg tror ikke, den nye ordning indebærer en større fare for lig på bordet, som Fremskridtspartiets ordfører var inde på, end der kan være i dag, hvor der kommer ukvalificerede, måske lægestuderende, eller i hvert fald nogle, der vurderer forkert. Der er også sket