

[Peter Hansen-Nord]

ste følgevirkninger af tvangsbestemmelserne i varmforsyningsloven og de øvrige planøkonomiske elementer i vores lovgivning og aftaler på dette område.

Venstre er derfor ikke afvisende over for det fremsatte beslutningsforslag. Vi finder imidlertid, at en revision af varmforsyningsloven skal ses i en større sammenhæng, hvori også eventuelt aftalen af 20. marts 1990 skal indgå. Det er således ikke ukendt for nogen politikere med interesse for energipolitik, at den tvungne overgang til naturgasbaseret, decentral kraftvarme volder mange varmegælder store problemer. Det samme gælder tvangstilslutningen af blokvarmecentraler til kollektiv varmforsyning.

Det er altså for os en forudsætning, at vi ved samme lejlighed udsætter hele varmforsyningsloven for et grundigt hovedeftersyn. Vist er den nuværende varmforsyningslov ikke særlig gammel, kun 1½ år, men efter vores opfattelse trænger den alligevel til at blive justeret på en række områder.

Jens Thoft (SF):

Da SF's ordfører i denne sag, hr. Riishøj, ikke kan være til stede i salen på grund af et presserende møde andetsteds i huset, skal jeg på hans vegne fremføre, at der i lovforslaget skal sikres hjemmel til, at Gas- og Varmeprisudvalget og Elprisudvalget skal kunne gribe ind i vedtægterne for forbrugerejede forsyningsvirksomheder med henblik på at sikre en ligelig indflydelse for forskellige grupper af borgere.

Baggrunden er som bekendt en kendelse fra 20. september 1990, hvor Konkurrenceankenævnet ophævede et pålæg fra 5. september 1989 fra Gas- og Varmeprisudvalget om udformning af vedtægterne for et forbrugerejet fjernvarmewærk. Med kendelsen er forbrugerne afskåret fra at klage over urimelige vedtægtsbestemmelser.

Der er en del ting, der skal belyses i udvalgsarbejdet, bl.a. hvad der egentlig skal forstås ved demokratiske vedtægter. Hvad er »ligelig« forbrugerindflydelse? Skal der stemmes efter hoveder eller efter hoveder? Skal storforbrugere have en eller anden særstatus?

Hermed berøres hele spørgsmålet om demokratisering af energiforsyningsstrukturen. Skal der f.eks. kunne gribes ind, når der udformes

retningslinjer eller modeller for naturligvis demokratiske, dvs. acceptable, vedtægter? Det ville være rimeligt, synes vi, at Energiudvalget fik et overblik over de vedtægter, som allerede findes i dag.

Med disse bemærkninger vil vi gå positivt ind i udvalgsarbejdet, men vil understrege, at vi har bemærket et brud med princippet om at stemme efter hoveder og ikke efter hoveder i beslutningsforslaget, og som bekendt mener SF, at andelsbevægelsen står og falder med dette demokratiske afstemningsprincip.

Kim Behnke (FP):

Når man ser et beslutningsforslag som fru Tove Lindbo Larsens, kan man ikke lade være med stiltfærdigt at læne sig tilbage og tænke: Hvorfor er der nu behov for det? Behovet eksisterer, fordi et flertal, dvs. alle Folketingets partier minus Fremskridtspartiet, har afvist at vedtage det forslag, vi har fremsat, nemlig forslaget om at ophæve tvangsmæssig tilslutning til fjernvarme og naturgas. Nu er dette selvfølgelig mest vedrørende fjernvarme, men ikke desto mindre er det på grund af tvangen, at problemerne overhovedet opstår. For tvang avler tvang, ubehag og dårligdomme i lovgivningen avler nye dårligdomme, og hver eneste gang bliver vi præsenteret for lovforslag og beslutningsforslag og bliver nødt til med lap på lap at få tingene til at hænge sammen som et stort kludetæppe.

Derfor vil jeg sige til Socialdemokratiet, at den bedste måde, man kan slippe for disse problemer på, er ved at ophæve tvangsmæssig tilslutning til et bestemt fjernvarmewærk. Problemerne opstår, når man bosætter sig et sted, hvor man tvinges til at blive tilsluttet et bestemt fjernvarmewærk, selv om man i øvrigt er utilfreds med tariffen, med vedtægterne og beslutningsprocessen ved det pågældende fjernvarmewærk. Jeg kan da godt forstå, at de pågældende mennesker ikke bryder sig om det; hvis man på samme måde tvang mig til kun at handle i en bestemt butik, ville jeg da også i løbet af et stykke tid begynde at brokke mig over, at priserne ikke var ordentlige, at ledelsen var dårlig osv.

Men at tro, at man løser nogen problemer ved at vedtage dette forslag, er efter vores mening alligevel ganske grundlæggende naivt. Det eneste, man får ud af det, er, at nytillfytte-