

[Skatteministeren]

slag, men regeringen vil fremsætte et forslag i denne folketingsssamling, som på en afgrænset måde løser dette problem. Jeg synes ikke, der er grund til at dadle nogen for, at man bruger den tid, der skal til for at lave et ordentligt forslag, i stedet for bare at rende efter enkeltsager fra dagspressen.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg vil meget gerne sige tak til skatteministeren, fordi det så utvetydigt blev sagt, at der kommer et lovforslag i denne samling, og at vi så får en løsning på problemet.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Jeg synes ikke, at skatteministeren kan løbe så let fra det ansvar, han har. Vi ser her i slutningen af efterårssamlingen, og vi ser det, når vi er ved at slutte forårssamlingen, at man i Skatteministeriet når det helt utrolige – vi har i øvrigt tit kritiseret, at det ikke er gjort ordentligt, det er jo sandt. Men nu har ministeren haft det meste af et halvt år til at løse dette problem, og jeg synes, at en minister med hele to departementer bag sig, nemlig Socialministeriets departement og skattedepartementet, burde have haft en fair mulighed for at løse det.

Derfor synes jeg, det var fair nok at kritisere ministrene; og det var ikke bare skatteministeren, der var fremme i fjernsynet og med stor forargelse sagde, at det her omgående måtte løses, det var socialministeren også. Jeg synes, det er fair nok at sige, at det så også var på tide, at der kommer et forslag, og at man ikke bare dagen efter, når sagen er glemt, lader det gå i papirkurven.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod det-

te forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 30:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om varmforsyning og af lov om elforsyning.
Af Tove Lindbo Larsen (S) m.fl.
(Fremsat 27/11 91).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Energiministeren (Anne Birgitte Lundholt):**

Jeg vil gerne fra starten sige tak til Socialdemokratiet for det beslutningsforslag, vi i dag har til behandling, og som jo udspringer i overvejende grad af tvangsbestemmelserne i varmforsyningsloven.

Når Folketinget har valgt at gennemføre tvangsbestemmelser og dermed hindrer forbrugerne i et frit valg af leverandør, giver det også Folketinget en særlig forpligtelse til at sikre rimelige vilkår for forbrugerne. Det er Folketingets ansvar at vurdere, om der er uheldige følgevirkninger, som må give anledning til justering af en vedtagen lov. Når vi især på varmforsyningsområdet sætter markedskræfterne ud af spil, er der fare for, at forbrugerne underlægges forhold, der ikke altid forekommer tilfredsstillende.

Jeg er derfor principielt positiv over for at se nærmere på forslaget, men samtidig mener jeg også, at der er god grund til at se på virkningerne af de øvrige tvangsbestemmelser i varmforsyningsloven. Jeg vil heller ikke undlade at pege på det alt for tunge bureaukrati, der praktiseres i forbindelse med godkendelse af energiprojekter.

Forslagsstillerne ønsker, at der skal sikres hjemmel for Gas- og Varmeprisudvalget og Elprisudvalget til at kunne gribe ind i forhold til vedtægter i forbrugerejede forsyningsvirksomheder med henblik på at sikre en ligelig indflydelse for forskellige grupper af forbrugere.

Prisudvalgene har i dag beføjelser til at give pålæg om priser og leveringsbetingelser, mens der ikke findes hjemmel for udvalgene til at