

[Pia Gjellerup]

mange af dem. Jeg tror overhovedet ikke, at det er det, Fremskridtspartiet har tænkt på i forbindelse med dette lovforslag, men det skal man selvfølgelig tage højde for, når vi kigger på en gennemførelse af forslaget.

Derfor kan vi fra Socialdemokratiets side i hvert fald sige, at det forslag, der er stillet, har nogle virkninger, som vi ikke kan acceptere, men vi vil være behjælpelige med at gennemføre en løsning på det problem, som vi alle har erkendt findes, og som vi bl.a. fik præsenteret fra Nordborg. Jeg synes som sagt, det var meget positivt, at skatteministeren varslede, at regeringen vil komme med et forslag.

Endelig kan jeg næsten ikke afholde mig fra at sige her, hvor der er et virkelig præcist eksempel: Vi har jo taget lægmandselementet ud af ligningen, og nogle af de eksempler, vi får præsenteret, er i virkeligheden situationer, hvor den sunde fornuft og det konkrete skøn havde hjulpet til, at vi ikke var blevet bragt i de situationer. Nu skal vi lave et krystalklart retsgrundlag i form af lovgivning, et retsgrundlag der ikke kan dispenseres fra på nogen måde, men som heller ikke kan omgås på en utilsigtet måde. Det er så det arbejde, vi har pålagt os selv ved at fjerne den mulighed i selve ligningstilrettelæggelsen, som vi tidligere havde.

Men altså fra Socialdemokratiets side en afvisning af dette lovforslags konkrete indhold og et tilsagn om, at vi gerne vil være med til at løse det problem, som bemærkningerne peger på at man gerne vil løse.

Fischer (KF):

I den konservative folketingsgruppe deler vi forslagsstillernes principielle sigte, men også de forbehold over for det lovtekniske, som skatteministeren har henvist til. Derfor vil vi afvente regeringens forslag og se frem til det lovforslag, som skatteministeren har bebudet, så vi kan få løst dette problem på en korrekt og hensigtsmæssig måde.

Peter Brixtofte (V):

Jeg vil indledningsvis takke Fremskridtspartiet for at have rejst problemstillingen her. Det synes jeg er prisværdigt, og det vil nok også vise sig, at stort set alle partier vil være enige om målet med det, som Fremskridtspartiet har foreslået.

Venstre er da i hvert fald helt med på, at det ikke skal være sådan, at man bliver økonomisk straffet, fordi en familie påtager sig at passe f.eks. en ældre mor eller far, hvor det offentlige jo bliver afløst ved, at der ikke skal være stillet en plejehjemsplads til rådighed eller være givet anden form for hjemmehjælp eller hjemmesygepleje, eller hvad det kunne være. Vi har meget sympati for sigtet med lovforslaget.

Vi vil gerne analysere det grundigt igennem ligesom Socialdemokratiet med henblik på at undgå, at der kommer andre utilsigtede virkninger af forslaget, som ikke er gennemtænkt. Derfor vil vi i Venstre give tilsagn om et seriøst udvalgsarbejde, idet vi i øvrigt så venter på initiativ fra skatteministeren.

Jens Thoft (SF):

Denne sag er et pragtfuldt eksempel på politikeres dobbeltmoral. Først skrev ligningskommissionen, tror jeg det hed dengang, i Nordborg til Skatteudvalget og ministeren og sagde: Her er et problem. De fik ikke andet end negative kommentarer, bortset fra undertegnede, der sagde: Hvorfor i himlens navn gør I det ikke til et enfamilieshus, så er problemet løst? Men nej, det ville manden ikke, det skulle ikke være et enfamilieshus, for så mistede han fradragretten, og den ville han jo gerne have.

Men så rejstes sagen i Jyllands-Posten, ikke sandt, og der var jo ikke ende på alle de politikere fra den ene ende af den her sal til den anden – SF undtaget i øvrigt – som lovede, at nu må der være handling. Vores socialminister sagde: Nu må der handles. Og vores skatteminister sagde: Nu må der handles. Men der blev ikke handlet nogen steder. Fru Pia Gjellerup var såmænd heller ikke for god: Der skulle handles. Og vistnok fru Pernille Sams: Der skulle handles. Der var ikke ende på alle dem, der ville handle, men der var ingen, der gjorde noget.

Hr. Ole Donner skal ikke have utak for, at han dog i det mindste har gjort et hæderligt forsøg på at løse det problem, alle lovede at løse. Han har jo ikke skatteministerens departement, og han har ikke socialministerens departement. Jeg synes, det er løst elendigt, det skal ikke være nogen hemmelighed, men jeg synes da, hr. Ole Donner skal have ros for, at han i det mindste gjorde forsøget. Jeg synes, at alle de andre, som ikke gjorde forsøget, herun-