

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Første behandling af lovforslag nr. L 126:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Fribolig).

Af Ole Donner (FP) m.fl.
(Fremsat 26/11 91).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Fremskridtspartiet foreslår, at en skattepligtig person, der stiller hel eller delvis fribolig til rådighed, ikke skal indkomstbeskattes af værdien af friboligen. Baggrunden for forslaget er de regler, der fører til beskatning af borgere, der tager sig af et familiemedlem. Forslagsstillerne finder også, at der kan være andre end ældre familiemedlemmer, der kan hjælpes ad privat vej ved, at en husejer stiller en bolig til rådighed.

Som jeg tidligere har givet udtryk for her i Tinget, så er jeg principielt enig med forslagsstillerne i, at der bør gennemføres en ændring af reglerne, så de bliver mere rimelige end de nuværende. Efter ligningslovens § 12, stk. 5, kan udgifter til løbende ydelser i form af en fribolig fradrages ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst. Det er en betingelse, at den skattepligtige, som stiller friboligen til rådighed, har påtaget sig en forpligtelse af ubestemt varighed eller for en bestemt periode, der normalt ikke kan være kortere end 10 år. Hvor den betingelse er opfyldt, modsvars pligten til at indtægtsføre en lejeværdi altså af et fradrag efter reglen om løbende ydelser.

En sådan begrænsning er ikke indeholdt i nærværende forslag. Der er heller ingen begrænsninger med hensyn til, hvem boligen stil-

les til rådighed for, eller vedrørende friboligens værdi.

Regeringen kan ikke tilslutte sig et forslag, der er så vidtgående. Det, regeringen derimod overvejer, er at fritage for beskatning, når boligen stilles til rådighed for nære pårørende, der på grund af alder eller svagelighed i øvrigt er stærkt plejekrævende, og disse overvejelser vil formodentlig munde ud i, at regeringen fremsætter et lovforslag med dette hovedsigte.

Pia Gjellerup (S):

Vi har indimellen den fordel i Socialdemokratiet, når der er andre i Folketinget, der fremsætter forslag, at vi får skatteministeren op først til at redegøre for forslaget, så vi ikke er de første til at spille ud. Her er jeg i den situation, at jeg kan henholde mig fuldstændig til både den tekniske gennemgang og betænkelighederne og også til den politiske stillingtagen til dette lovforslag fra Fremskridtspartiet.

Når man tager udgangspunkt i et enkelttilfælde, som der i hvert fald har været inspiration fra her, nemlig den meget omtalte sag fra Nordborg sidste sommer, og man så prøver at lave en løsning, som omfatter dette eksempel, så er det – selv om det kan være meget rigtigt at søge efter løsninger på det enkelte eksempel, og det tror jeg der var meget bred opbakning til – ikke ensbetydende med, at man i første omgang finder den rigtige løsning.

Og det er i virkeligheden det, der er tale om her. Der vil blive skabt flere problemer, mange flere ulige behandlinger, ved at gennemføre dette forslag. Men forslaget har jo i hvert fald tjent til, at vi alle sammen har overvejet, hvad man vil kunne gøre. Jeg synes, det var meget positivt, at skatteministeren loftede sløret her til sidst for de overvejelser, som man gør sig i regeringen for at løse sådanne eksempler som det, vi fik præsenteret, uden at man kommer til at åbne op for nogle helt usædvanlige ulige behandlinger i andre sammenhænge.

Man kunne finde mange eksempler, men lad mig pege på dette ene: To mennesker, en far og en søn, der ejer hver deres hus, som ligger ved siden af hinanden, stiller gensidigt huset til rådighed for hinanden som fribolig; de vil virkelig slippe nænsomt i forhold til alle andre mennesker, som bor ganske almindeligt uden at bytte huse. Det er bare et enkelt eksempel, og det er i virkeligheden lidt grotesk, men der er