

[Skatteministeren]

øget provenu. Jeg har noteret mig den betragtning, for den er jo ganske tankevækkende, og der er jo meget rigtigt i det, fru Karen Jespersen siger. Fru Karen Jespersen har jo fuldstændig ret i sin betragtning om, at en reform af vores skattesystem, der medfører en lavere marginalskat, vil have så mange positive, dynamiske virkninger, at den et langt stykke hen ad vejen finansierer sig selv. Jeg synes, fru Karen Jespersen her har slået nogle principper så eftertrykkeligt fast, at det ikke kan undgå at fæstne sig i manges bevidsthed under de kommende overvejelser om reformer af vort skattesystem.

Både fru Pia Gjellerup og hr. Jens Thoft har sagt, at dette lovforslag jo er et vidnesbyrd om, at det grundlæggende problem i vores skattesystem er, at skattegrundlaget er for smalt og marginalskatteprocenten for høj, og at forslaget i virkeligheden går ud på at gøre skattegrundlaget bredere og sænke trækprocenten. Jeg må stærkt afvise, at det skulle være indholdet af lovforslaget. Der er overhovedet ikke tale om, at skattegrundlaget skal gøres bredere. Der er tale om, at vi konstaterer, at udenlandske statsborgere, der arbejder i Danmark i et tidsrum på mellem $\frac{1}{2}$ og 3 år, helt typisk ikke har nogen fradrag, og at man af den grund kan bruttobeskatte dem med 30 pct. Men der er ikke tale om, at skattegrundlaget bliver gjort hverken bredere eller smallere.

Vi giver altså disse udenlandske nøglemedarbejdere tilbud om at sænke skatteprocenten til 30 for at gøre det mere tiltrækkende for dem at komme til Danmark. Det står enhver frit for, om man vil benytte sig af det, og det vil jo typisk være sådan, at det er de udenlandske nøglemedarbejdere, der ikke har fradrag i øvrigt, som vil synes, at det er en attraktiv ordning. Hvis disse udenlandske nøglemedarbejdere i stedet havde normale danske fradrag, er det næppe tænkeligt, det afhænger i hvert fald af en konkret vurdering. I visse situationer vil det måske ikke være fordelagtigt at søge abonnement, hvis man kan bruge det udtryk, på denne ordning.

Op siden den debat nu har været oppe her, vil jeg også afvise, at det danske problem skulle bestå i, at skattegrundlaget er for smalt. Med støtte i de forskellige skattepolitiske redegørelser, der jo som bekendt udgives årligt, vil jeg gerne understrege, at vi har et overordentlig

bredt skattegrundlag i Danmark. Man kan sige det på den måde, at i Danmark beskatter vi alt, hvad der kan beskattes, og lidt til, og derfor er der ikke ret meget at komme efter.

Det fører mig derfor frem til at sige – og det skal også være et svar til fru Elisabeth Arnold – at det er overhovedet ikke strukturen i det danske skatte- og afgiftssystem, der holder udlændingene væk. Fru Pia Gjellerup var også inde på lidt af det samme, men det er at krybe uden om det reelle problem, når man siger, at det bare er strukturen i det danske skatte- og afgiftssystem, der holder udlændinge væk. Nej, når det er så svært at trække udenlandske nøglemedarbejdere til Danmark, skyldes det ikke strukturen i det danske skattesystem, men at skatterne er for høje. Så simpelt er det. Det var allerede Viggo Hørup jo inde på i sin tid, som jeg har haft lejlighed til at minde fru Elisabeth Arnold om, så det er ikke nogen ny konstatering, jeg her bringer til torvs. Det er blot en gentagelse af årtiers opsamlede erfaringer, som hele det danske folk så bittert har måttet erkende, at det er trykket, ikke strukturen, der er problemet. Derfor er det også en misforståelse at tro, at man kan løse problemet med de udenlandske nøglemedarbejdere blot ved at ændre strukturen i det danske skattesystem. Som hr. Aagaard og hr. Peter Brixtofte så rigtigt og så markant har været inde på det, er der kun én reel løsning på problemet, nemlig at sænke det samlede skatte- og afgiftstryk. Men det er en anden diskussion, der ikke hører centralt hjemme i forbindelse med dette forslag, og derfor behøver jeg vel sådan set også kun at føje til debatten, at jeg synes ikke, der skal drages for vidtgående slutninger af, at dette lovforslag er fremsat nu.

Socialdemokratiet og CD tog i foråret initiativ til at fremsætte et forslag til folketingsbeslutning om at sænke beskatningen for udenlandske nøglemedarbejdere. Under Folketingets behandling af dette forslag sluttede regeringen sig til de tanker, forslaget indeholdt, og i fællesskab fandt man frem til en løsning, som har dannet grundlag for udarbejdelsen af dette lovforslag. Men lovforslaget rækker altså ikke længere end til en løsning af dette meget afgrænsede problem med udenlandske nøglemedarbejdere.

Jeg vil advare enhver imod at tage varsel af denne debat om videregående overvejelser