

[**Ellisabeth Arnold**]

Sådan skriver altså et stort, borgerligt blad, som jeg formoder står i hvert fald et af regeringspartierne ganske nær.

Jeg synes, man skulle tage det alvorligt, at der kommer kritik. Det er ikke vores ønske at forringe mulighederne for store virksomheder, som gerne vil internationalisere deres medarbejderstab, det synes vi er helt fint. Vi vil også gerne medvirke til at gøre forslaget fornuftigere. Vi vil stille ændringsforslag til det, vi vil give os god tid i udvalget, og hvis vi kan få noget fornuftigt ud af det, vil vi også godt være med. Men som det ser ud nu, må vi sige, at det er noget makværk, som ikke tilgodeser de oprindelige hensigter.

Formanden:

Efter den nugældende forretningsorden behøver man sådan set ikke at bede om tilladelse til et citat, men man skal tydeligt tilkendegive, hvorfra citatet er hentet.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Undskyld, hr. formand, jeg troede, der var nogle reklameregler, man skulle overholde. Men det er altså fra Berlingske Tidende dags dato.

(Kort bemærkning).

Karen Jespersen (S):

Jeg vil gerne sige tak til fru Elisabeth Arnold for den velvilje, hun trods alt viste trods kritikken af forslaget.

Det er klart, som det nu er sagt flere gange, at når der er tale om en lappeløsning – selv om den immervæk forsøger at tage fat på et påtrængende problem – så vil det give nogle vanskeligheder, når man skal udforme et sådant forslag. Derfor er vi meget interesseret i at se de ændringsforslag, fru Elisabeth Arnold vil stille under udvalgsarbejdet, og vi kan i hvert fald sige fra Socialdemokratiets side, at vi vil studere dem med interesse.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg husker, at vi i sin tid havde en overordentlig fornøjelig debat om beslutningsforslaget, og i den forbindelse vil jeg gerne sige til hr. Jens Thoft, at vi var positive dengang, men havde nogle kritiske bemærkninger med hensyn til afgrænsningen.

Vi er også positive over for dette lovforslag, men vil naturligvis under udvalgsarbejdet stille nogle spørgsmål, og der kommer sikkert også nogle deputationer med spørgsmål. Det er da muligt, der skal laves en afgrænsning, så det kan gøres mere målrettet, og det vil vi meget gerne medvirke til. Men selve intentionen synes vi er rigtig.

Så vil jeg komme med en enkelt bemærkning i anledning af hr. Jens Thofts indlæg, hvor han endnu en gang kom ind på de såkaldte velgørenhedsfradrag, som åbenbart skulle ødelægge hele skattesystemet. Det drejer sig om de højst 15 mio. kr., der kom ud af det forslag, vi behandlede i Folketinget i formiddags. Hvis det er sådan, at 15 mio. kr. virkelig er ødelæggende for det danske skattesystem og for alle fradragmulighederne, må jeg sige til hr. Jens Thoft, at så er problemerne små. Hvis bare 15 mio. kr. skulle være et afgørende problem, der kunne ødelægge hele skattesystemet, er der vitterlig ikke mange fradrag.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Nu må jeg altså bede hr. Kofod-Svendsen om at klappe lyttebøfferne helt ud. Naturligvis vil 15 mio. kr. ikke ødelægge det danske skattesystem. Jeg brugte det som et eksempel på, at skattegrundlaget bliver gjort smallere, mens der tværtimod er behov for, at skattegrundlaget gøres bredere – hverken mere eller mindre.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Det har jo på mange måder været en ganske festlig debat. Jeg anerkender gerne, at set med regeringens øjne er der tale om et overordentlig væsentligt forslag, men at det skulle medføre en helt principiel skattereformdrøftelse, havde jeg dog ikke forventet. Men jeg vil alligevel tage udgangspunkt i fru Karen Jespersens betragtninger, som var ganske interessante og helt givet vil komme til at sætte mange og dybe spor i de kommende overvejelser om reformer af vort skatte- og afgiftssystem.

Fru Karen Jespersens betragtninger gik på, at i virkeligheden ville nettoprovenutabet ved dette forslag, hvis man overhovedet kunne tale om et tab, blive såre beskedent, alene af den grund at der ville være så mange positive, dynamiske følger af en sådan skattelettelse, at det automatisk ville medføre en øget aktivitet og et