

[Jens Thoft]

striben af korte bemærkninger, som jo i virkeligheden lagde op til den kommende skattereform – som jeg da vil understrege at SF også gerne vil deltage i – hænger det sammen med, at jeg jo var ordfører umiddelbart efter og tænkte, at så blev det vel snart min tur.

Jeg synes, at det er væsentligt, at vi får gjort skattegrundlaget bredere. Jeg synes, det er helt afgørende, og det er jo også det, lovforslaget viser.

Jeg synes også, det er vigtigt at få byttet rundt, så skatterne opkræves anderledes, end de bliver i dag. Ingen steder i verden har man så høje skatteprocenter for de lavtlønnede som i Danmark. Det er dér, vi har problemet. De lavtlønnede i Danmark betaler en eksorbitant høj skat, og dér bør skattetrykket lattes.

Det er samtidig også de lavtlønnede, der ikke har råd til at købe sig fradrag, f.eks. de velgørehedsfradrag, som vi diskuterede tidligere på dagen. Men de kommer til at betale dem, fordi velgørehedsfradragene bl.a. betyder, at de får de højere skatteprocenter.

Jeg synes også, det er lidt ærgerligt, at man snakker så meget om at sætte skatteprocenterne ned, når man hver gang, der diskuteres mulighed for at fjerne fradrag, øger dem, sådan som jeg så det ske i formiddags, hvor det altså var velgørehedsfradraget, der blev forøget. Det er da at gå den gale vej.

Jeg synes, det er udtryk for dobbeltmoral, når man på den ene side lover folk nogle dramatisk lavere procenter, samtidig med at man nægter at gøre noget ved rentefradragsretten – for at tage et eksempel – samtidig med, at man benytter enhver lejlighed til at give erhvervslivet yderligere skatteudskydelsesmuligheder, sådan som vi også så det ved debatten i formiddags.

Da SF's ordfører på dette forslag, hr. Rahbæk Møller, ikke kan være til stede i salen på grund af presserende møder andre steder, skal jeg til lovforslag nr. L 158 sige, at forslaget jo er en udmøntning af et beslutningsforslag fra Socialdemokratiet og CD sidste år. Sidste forår blev forslaget afvist med en hånd af alle andre partier end de to forslagsstillende partier, men så må der åbenbart være sket et eller andet siden, og hvad er det? Hvad er det for store koncerner, som har lagt hånd på regeringen, og som har sørget for, at dette forslag kommer som et regeringsforslag?

SF er imod forslaget. Vi accepterer, at det er et problem for folk, som kun er her i kortere perioder, fordi de ikke har mulighed for at disponere, så de får alle de sædvanlige fradrag, som de almindelige danskere har, og fordi forskelle i skattestrukturen medfører, at de kommer til at betale til danske sociale ordninger, som de ikke får nogen glæde af, samtidig med at betalingen til de sociale fonde i deres hjemland ophører, så de på sin vis bliver ladt i et, må jeg kalde det socialt vakuum. Det er et reelt problem. Derfor støttede vi også under visse betingelser et forslag fra regeringen om, at udenlandske forskere kunne få et særligt tilskud.

Men med det forslag, der ligger her, er der tale om en selvbetjeningsbutik for en gruppe velhavere, og det hverken vil eller kan vi støtte, selv om vi har – og det vil jeg gerne understrege – forståelse for den problemstilling, man forsøger at imødekomme, og en vis sympati for den løsning, man vælger, nemlig at når skattegrundlaget er bredt, så er det fair nok, at trækprocenterne så er tilsvarende smalle.

(Kort bemærkning).

Karen Jespersen (S):

Jeg vil lige gøre hr. Jens Thoft opmærksom på, at bl.a. forskningssekretariatet i Udenrigsministeriet – jeg skulle måske i en parentes minde de tilstedeværende medlemmer af Venstre om, at udenrigsministeren også kommer fra partiet Venstre – har sagt, at den største hindring for et internationalt engagement og internationale investeringer i Danmark netop er de høje lønninger for forskere og andre eksperter, og at det derfor kan være et af de væsentligste initiativer for at øge internationale investeringer i Danmark, at man fjerner denne hindring.

Men som diskussionen om det samlede skattesystem viser, er det her en lappeløsning, og det er bestemt heller ikke vores livret. Vi ville meget, meget hellere lave en ændring af det samlede skattesystem, sådan som fru Pia Gjellerup også sagde det – udvide beskatningsgrundlaget og nedsætte trækprocenterne for alle. Når det drejer sig om det samlede danske skattesystem, har det jo også været de laveste indkomster, vi har satset på, men her drejer det sig rent faktisk om, at vi mangler nogle eksperter, nogle forskere i danske virksomheder og