

[Skatteministeren]

regnestykket; af princip vædder jeg aldrig, heller ikke med hr. Jens Thoft, men jeg har lavet lidt hovedregning, som jeg senere vil forsøge at bekræfte ved et skriftligt svar til Skatteudvalget: altså, når virksomhedsskatten blev sænket fra 50 til 38 pct., skulle beskatningsprocenten i et skattepligtigt dødsbo af opsparet overskud i virksomhedsordningen forhøjes fra 25 til 40 pct. for at sikre det, der står i bemærkningerne om at fastholde det gældende forhold mellem passivpost og beskatningsprocent. Altså, en sænkning af virksomhedsskatteprocenten fra 50 til 38 pct. udløser en forhøjelse af den beskatningsprocent fra 25 til 40 pct.

Hvis Folketinget vedtager en yderligere sænkning af virksomhedsbeskatningen til 34 pct., skal der ske en konsekvensændring af denne skatteprocent, og så skal den efter mit hovedregnestykke være i omegnen af 43 pct. Det vil sige, at så skal passivposten altså ikke længere beregnes med 20, men med halvdelen af 43, dvs. 21 1/2. Hr. Jens Thoft kan ikke dividere virksomhedsskatteprocenten med 2.

Men det vender vi tilbage til i nogle skriftlige besvarelser til Skatteudvalget, hvor jeg med stor fornøjelse vil dyrke denne sag sammen med hr. Jens Thoft.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.54

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af lovforslag nr. L 158:

Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og forskellige andre skattelove. (30 pct.s beskatning af visse lønmodtagere m.v.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 10/12 91).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling**Karen Jespersen (S):**

Socialdemokratiet kan støtte lovforslaget, der er blevet til på baggrund af et beslutningsforslag, som vi fremsatte sammen med Centrum-Demokraterne i foråret, og som Folketinget vedtog i maj. Vi mener, forslaget kan blive et godt bidrag til at øge investeringer og beskæftigelse.

I dag er det meget dyrt for offentlige institutioner og virksomheder at ansætte forskere og andre eksperter i en begrænset periode. Derfor er der i dag ikke ansat særlig mange forskere og eksperter fra udlandet i de offentlige institutioner og virksomheder. Det er et problem, fordi udenlandske forskere og andre eksperter kan tilføre forskningen en vigtig fornyelse, og det kan tiltrække udenlandske investeringer til landet.

Det er den særlige indretning af det danske skattesystem, der gør det specielt dyrt at ansætte højere lønnede udlændinge i Danmark, og det er det problem, dette lovforslag gør noget ved. Det sker ved at indføre en skat på 30 pct. af bruttolønnen for udlændinge, der arbejder i op til 3 år i Danmark, og som tjener over 500.000 kr. i bruttoløn. Til gengæld skal de pågældende personer afstå fra at udnytte de danske fradrag. Det er denne ordning, der gør det muligt for virksomhederne at ansætte udlændinge til en lavere bruttoløn, uden at det går ud over det beløb, nettolønnen, som de pågældende får udbetalt.

Det må selvfølgelig ikke betyde, at udlændinge bliver billigere at ansætte end en tilsvarende dansk arbejdskraft, og det gør det heller ikke. Men omvendt betyder det, at det ikke gør det dyrere for danske virksomheder at hente udlændinge til landet end for virksomheder i de lande, vi konkurrerer med. Det vil altså bli-