

**[Skatteministeren]**

Derfor måtte man kunne vedtage en lov, der sagde, at så gælder disse regler, så gælder de helt tilbage fra 1987.

Den juridiske rådgivning har blot meget utvetydigt sagt til mig, at det ville være en lovgivning af skærpende karakter med tilbagevirkende kraft. Og den juridiske rådgivning har jeg selsagt måttet bøje mig for, så meget mere som den samme rådgivning fastslår, at hvis en begrænset skattepligtig pensionist rejste en sag om, hvorvidt der var ret til et forhøjet personfradrag, ville det være mere end tvivlsomt, om Skatteministeriet ville vinde en sådan sag. Det ville snarere være sandsynligt, at vi ville tabe en sådan sag.

Derfor har jeg – og jeg siger beklageligvis – ikke fundet anden udvej end at fremsætte et lovforslag af denne karakter, som betyder, at disse begrænset skattepligtige pensionister i perioden 1987–1991 får det forhøjede personfradrag, sådan som loven utilsigtet har sagt efter sin ordlyd. Det er situationen.

Til fru Pia Gjellerup skal jeg sige, at jeg meget nøje vil overveje spørgsmålet om forslaget virkning i enkelte kommuner. Jeg vil medgive fru Pia Gjellerup, at hvis der ved de undersøgelser af virkningen i enkeltkommuner, som vi nødvendigvis må iværksætte, viser sig at være meget store skævheder, kan det selvfølgelig rejse spørgsmålet, om det er nødvendigt at foretage en eller anden form for hel eller delvis compensation. Men det er det for tidligt at tage stilling til på nuværende tidspunkt, idet jeg ikke er i besiddelse af en opgørelse over, hvorledes belastningen vil være på kommunetyper. Men jeg vil gerne sige til fru Pia Gjellerup, at jeg er åben over for at vurdere spørgsmålet nærmere.

Jeg skal bekræfte over for hr. Jens Thoft, at en eventuel sænkning af virksomhedsskatten vil nødvendiggøre en konsekvensændring i spørgsmålet om beregning af passiv post. Lovforslaget om en sænkning af virksomhedsbeskatningen vil først blive færdigbehandlet på et senere tidspunkt, men skulle det blive vedtaget, ville det selvfølgelig nødvendiggøre en konsekvensændring af dette lovforslag på punktet vedrørende beregning af passiv post.

Men jeg takker for den overvejende positive holdning, der har været til lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Ole Donner (FP):**

Jeg vil gerne sige, at jeg før næsten ordret citerede, hvad der stod i bemærkningerne til lovforslaget, nemlig:

»Det foreslås, at gifte, begrænset skattepligtige pensionister, der samlever med ægtefællen, ikke skal være berettiget til det forhøjede personfradrag for enlige.«

Uanset at skatteministeren kalder det en teknisk svipser, og at skatteministeren her fra talerstolen med tilfredshed i stemmen konstaterer, at vi nu får det sat på plads, så disse formastelige pensionister ikke længere kan få så stort et fradrag – de kan kun få ret til det almindelige personfradrag – vil jeg gerne understrege, at det er her, forskellen på skatteministerens parti og Fremskridtspartiet ligger: Vi ønsker, at skattetrykket for pensionister skal være lavere.

Med hensyn til hvilke kommuner det kommer til at gå ud over, er jeg enig med fru Pia Gjellerup i, at det formentlig bliver de sønderjyske kommuner, måske Helsingør og måske nede ved Rødby. Det er nok dem, det kommer til at gå mest ud over. Derfor meddelte jeg her fra talerstolen til fru Pia Gjellerup, at vi gerne ville være med til at se på det.

Nu har skatteministeren det med at få åbenbaringer. Og det kan godt være, at åbenbaringen kom her, da ministeren konstaterede, at der ikke var langt til et flertal for at se på disse forhold. Men vi er meget glade for, at skatteministeren vil være med til at se på, om der er nogle skævheder, og at de i så fald bliver rettet.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Jeg skal straks sige, at den forskel på Fremskridtspartiets og skatteministerens opfattelse af personfradragsreglerne, som hr. Ole Donner netop redegjorde for, synes jeg taler til skatteministerens fordel.

Vi mener i Socialdemokratiet, at der ikke skal være nogen særlige begunstigelser ved at være begrænset skattepligtig i forhold til personfradragsreglerne. Det vil skabe nogle helt groteske forvridninger.

Når det er sagt, vil jeg spørge skatteministeren, om det var en talefejl, når skatteministeren sagde, at der under Folketingets behandling af personfradragsreglerne – det må have været i 1986 – er forekommet denne tekniske svipser. Det kan vel næppe være under Folketingets