

[Ole Donner]

man endda også få Socialdemokratiet til at være med til ikke at forringe pensionisternes vilkår. Det ville være meget fint, hvis man kunne lave et sådant forlig.

**Elisabeth Arnold (RV):**

Ordføreren for Socialistisk Folkeparti sagde for et kort stykke tid siden vedrørende dette lovforslag, at det er for dårligt, at det er gået for stærkt, og at vi skal lappe på fejltagelser, som tidligere er gjort i Skatteministeriet.

Jeg vil måske ikke bruge helt så hårde udtryk, men jeg synes, det er betænkeligt, at det gang på gang sker, at konsekvenserne af skatteforslag, som vi vedtager herinde, ikke er ordentligt gennemarbejdet på det tidspunkt, hvor vi skal behandle dem.

Jeg kan ikke gennemskue, om alle de forslag, der er i dette tekniske lovforslag nr. L 156, er rimelige og fornuftige. Det vil jeg gerne bruge et grundigt udvalgsarbejde til at gennemgå, og jeg vil gerne være konstruktiv og gerne støtte ministeren i at lappe på tidligere fejltagelser.

Men vi har to friske eksempler på, at det er gået præcis lige så galt. Det første eksempel er ambien, som netop er blevet behandlet. Man ville afskaffe ambien og indføre en tillægsmoms i stedet, men man har ikke på forhånd gennemgået, præcis hvad der skulle ske, og hvad virkningerne ville blive, og derfor er man nødt til at lave ændringsforslag nu for at sikre, at der ikke kommer utilsigtede virkninger af den ændring. Det er selvfølgelig i orden, at man opdager det, inden lovforslaget bliver vedtaget, men man skulle jo have tænkt over det, inden man tog det initiativ.

Det andet, jeg vil nævne, er dobbeltbeskatningen af aktieudbytter, som blev lavet om for et års tid siden. Da gjorde man sig ikke den ulejlighed at spørge andre ministerier, f.eks. Undervisningsministeriet eller Socialministeriet, hvilke konsekvenser det har, når vi fjerner disse udbytter fra selvangivelsen, om der er indtægtsbestemte ydelser, som vi ikke kan bedømme eller beregne, fordi dette felt nu forsvinder fra selvangivelsen. Den lille service synes jeg godt Skatteministeriet kunne yde os andre, for som hr. Jens Thoft sagde: Vi er jo ikke eksperter, vi kan ikke vide alting, men vi skal have et ordentligt grundlag at tage et fornuftigt standpunkt på, når vi diskuterer disse sager.

Jeg vil blot nævne disse to eksempler, ambien og dobbeltbeskatningen af aktieudbytter. Jeg synes, det er kedeligt, at vi gang på gang skal have den slags sager, hvor vi får breve og henvendelser fra folk ude i landet, som siger: I ved ikke, hvad I laver!

Vi ville gerne vide, hvad vi lavede, men jeg synes også, at Skatteministeriet skulle hjælpe os lidt med at gøre arbejdet bedre.

(Kort bemærkning).

**Jens Thoft (SF):**

Jeg må jo straks stå på ét ben og udøve selvkritik, for fru Elisabeth Arnold har måske ret i, at jeg brugte for stærke ord, når jeg tænker på nogle af de eksempler, fru Elisabeth Arnold selv gav. Men jeg kommer også til at tænke på kursgevinstbeskatningslovgivningen fra i foråret. Herre jemini, det er godt nok grove løjer, hvad der ligger af bøffer i den lovgivning! Men det sagde jeg nu også ved tredjebehandlingen, så jeg har en ren trompet at trutte i. Men det er meget værre end det her, og der er også mange flere kroner i kursgevinstbeskatningsloven, hvortil ministeren jo ikke har taget sig sammen til at komme med ændringsforslag endnu.

(Kort bemærkning).

**Ole Donner (FP):**

Det, der bringer mig på talerstolen, er fru Elisabeth Arnolds bemærkninger om ambien. Jeg er helt enig med fru Elisabeth Arnold. Allerede ved førstebehandlingen gjorde jeg her fra talerstolen opmærksom på, at man ikke havde nogen muligheder for at lave det forvamlingsnummer med at afskaffe ambi og lægge 3 pct. moms på. Selv om man brugte alle mulige tekniske udtryk, er der tale om, at mosen stiger til 25 pct., og det medfører prisændringer og prisforhøjelser. Det er noget, enhver i dette land ved, uanset om statsministeren og skatteministeren erklærer, at de personlig vil gå ud i butikkerne den 2. januar og kontrollere priserne på bagermester Rasmussens hule julerugbrød. Det nytter ikke noget at tro, at man ved at vise et rugbrød frem i fjernsynet kan dokumentere, at priserne ikke stiger. Vi har fået masser af henvendelser.

Desværre kom jeg til fra denne talerstol at sige, at den eneste måde, jeg kunne se at man