

[Pia Gjellerup]

stændig uden skyld i og fuldstændig uden indflydelse på.

Jeg synes, det er væsentligt, at vi får givet et signal fra et flertal i Folketinget, således at vi i dag i hvert fald kan sige til de berørte kommuner, at det er et problem, der løses herfra, og ikke et problem, de skal løse.

(Kort bemærkning).

Peter Brixtofte (V):

Naturligvis er jeg glad for Socialdemokratiets omsorg for kommunerne, og jeg synes bestemt, det er et spørgsmål, der skal overvejes.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg synes, det var meget positivt, at hr. Peter Brixtofte var åben over for en drøftelse af det, men jeg havde selvfølgelig håbet, at der var kommet et klart tilsagn. Jeg håber, at jeg vil kunne kvittere for et sådant tilsagn enten senere i debatten, eller når vi når videre frem i behandlingen.

Jens Thoft (SF):

Lovforslag nr. L 156 er jo udtryk for, at det går for stærkt ved en række lejlighederovre i skatteministerens ministerium og jo også her i folketingssalen.

Her er skandalen den, at en række begrænset skattepligtige har haft ret til det forhøjede personfradrag for enlige, selv om de ikke var det. Det retter man op nu, og det synes jeg er i orden.

Men den slags skandaler er jo med til at skabe et indtryk i befolkningen af, at hos skattemyndighederne er der ingen, der aner, hvad den anden hånd foretager sig. Og det er jo med til at skabe et indtryk af, at vi er nogle paphoveder herinde i Folketinget, for vi vedtager lovgivning med huller i.

Jeg vil understrege: Vi er ikke eksperter og skal ikke være det. Ansvar for den slags fejl ligger entydigt hos ministeren.

Men det er da ærgerligt, at gode folk, som skulle bruge deres arbejdstid til at kontrollere andre for skattesnyd, nu får til opgave at rette 4 års fejl manuelt. Hertil kommer, at pengene går til udenlandsdanskerne, som er dem, SF nok nødigst ser malke statskassen.

Men fejlen er sket, og lovændringen retter op på tingene. Og det, at man retter op på tingene, støtter vi selvfølgelig.

Herudover indeholder lovforslaget en bestemmelse om en forhøjelse af passivposten ved beregning af arveafgift. Det forekommer måske logisk nok at forhøje passivposten, men det er helt ulogisk, at det skal være 20 pct. og ikke kun 17 pct., nu da skatten jo er nedsat til 34 pct. Man argumenterer netop med, at de 20 pct. fremkommer som halvdelen af skatteprocenten på 40. Når skatteprocenten nu ikke er 40, men 34, kan jeg ikke forstå, at passivposten skal være 20 og ikke 17 pct.

Endelig indeholder lovforslaget en bestemmelse om skattefritagelse for afdragsbidrag til jordbrugslån. Og det fremgår af bemærkningerne, at det er en skattefrihed, man altid har haft. Jeg er noget i tvivl om, hvorvidt det passer, og jeg vil bede ministeren bekræfte det her.

Er der tale om en realitetsændring eller er der ikke tale om en realitetsændring for så vidt angår skattefritagelsen for afdragsbidrag til jordbrugslån?

Jeg må konkludere, at vi vil se på sagen i udvalget, men vi kan umiddelbart kun tilslutte os dele af forslaget.

Ole Donner (FP):

Skatteministerens lovforslag nr. L 156, som bl.a. vedrører ændring af personfradragsregler, kan Fremskridtspartiet ikke støtte – i hvert fald ikke den del af forslaget.

Forslaget, der går ud på at reducere pensionisters personfradrag, er lige præcis det modsatte af, hvad Fremskridtspartiet står for, og vi er meget bekymrede over, at regeringen, hver gang der er lejlighed til det, forringer vilkårene for vores ældre medborgere. Vi må skarpt afvise at deltage i den del af forslaget.

Lovforslaget indeholder nogle forskellige redaktionelle ændringer, som vi selvfølgelig i udvalget vil være med til at se positivt på, således at man kan få ændret de ting, der bør og skal ændres. Men selve forslaget om begrænsning af personfradragsreglerne støtter vi altså ikke.

Derudover vil jeg gerne sige til fru Pia Gjellerup, at Fremskridtspartiet selvfølgelig altid vil medvirke til, at det ikke går ud over uskyldige kommuner. Så hvis man under udvalgsarbejdet kan påvise, at det er tilfældet, er Fremskridtspartiet til at tale med, og måske kunne