

[Pia Gjellerup]

måde har været opmærksom på konsekvenserne, hvorfor man følger en hidtil gældende praksis.

Nu påstår man i lovforslaget, at den praksis ikke er holdbar. Det hele drejer sig igen om personfradrag, også personfradragsregler i forhold til det forhøjede personfradrag for pensionister, og i denne omgang er det i relation til begrænset skattepligtige, hvor lovforslagets bemærkninger indeholder påstanden om, at det lovgrundlag, der blev vedtaget med ikrafttræden for 1987, har en virkning, som betyder, at man, hvis man er begrænset skattepligtig og gift med en ægtefælle, som man bor sammen med, hvor begge er pensionister eller i hvert fald den ene er pensionist, alligevel har ret til det forhøjede personfradrag.

Det har aldrig været meningen; det er en åbenlyst grotesk virkning. Hvis det er rigtigt, sådan som bemærkningerne påstår, at der er tale om et andet retsgrundlag end det, der har været ført praksis på grundlag af, så er der tale om et utroligt teknisk sjusk, som må være og er regeringens ansvar. I den forbindelse kan skatteministeren trøste sig med, at det ikke var i den nuværende skatteministers tid, men det fritager i hvert fald ikke regeringen for et ansvar.

Der står meget nænsomt i bemærkningerne, at der skal udføres et vist stykke arbejde for at få udbetalt de penge, som man skylder de mennesker, som ikke har fået det forhøjede personfradrag, og at det er en regning, som man kan gøre op til ca. 100 mio. kr. Det er de penge, man skal sende ud fra de offentlige kasser til disse mennesker. Der står ikke noget om, hvad arbejdet vil koste, skønt det vel også må koste en hel del.

Men så står der – og det er dér, man er ganske rundhåndet på andres vegne – at det provenu, man mister, for knap halvdelen vedkommende er kommunernes.

Hvis vi ser på, hvad det vil betyde i praksis, viser det sig, at dette provenutab på knap 50 mio. kr., nemlig knap halvdelen af de 100 mio. kr., især falder i sønderjyske kommuner, som i forvejen har meget store vanskeligheder med at få økonomien til at hænge sammen.

Det kan ikke være meningen, at de kommuner, som er fuldstændig uden skyld, skal bære et sådant beløb, som det vil være meget vanskeligt for dem at bære i deres økonomiske si-

tuation. Hvis det havde været en privat erhvervsdrivende, der havde lavet et så dårligt stykke arbejde som det, regeringen her har lavet, ville vedkommende være pligtig at erstatte tabene, og i overensstemmelse hermed er det Socialdemokratiets synspunkt her, at hvis der er de fejl, som det påstås i bemærkningerne, vil det også være staten, der skal bære det provenutab, der måtte komme.

I øvrigt vil vi i Socialdemokratiet se meget grundigt på forslaget under den udvalgsbehandling, som kommer til at foregå. Jeg skal dog give tilsagn om, at vi selvfølgelig vil være medvirkende til at sørge for, at lovgrundlaget bliver utvivlsomt for 1992, men vi vil se meget nøje på, om det kan være korrekt, at der skal udfoldes endog store bestræbelser for at komme af med 100 mio. kr., og vi skal i hvert fald sørge for, at det ikke bliver de kommuner, der er berørt af det, der kommer af med dem.

Pernille Sams (KF):

Med dette uhyre teknisk formulerede forslag får vi skabt orden i og klarhed over retstilstanden på dette område.

Vi kommer tilbage til situationen fra før 1987, som det aldrig har været meningen at ændre, men som faktisk blev ændret ved skattereformen.

Vi mener, det er gjort korrekt med dette forslags udformning, i og med at ingen snydes for, hvad de utilsigtet var blevet berettiget til. Man tilbagebetaler tværtimod de skyldige beløb, og der er ingen tilbagevirkende kraft i forslaget.

Det finder vi særdeles vigtigt, og vi kan give lovforslaget vores støtte.

Peter Brixtofte (V):

Venstre kan fuldt ud tilslutte sig det, fru Pernille Sams fra Det Konservative Folkeparti sagde.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Det kom bag på mig, at hr. Peter Brixtofte var endog så kortfattet, og jeg vil gerne stille hr. Peter Brixtofte det spørgsmål, om han, der har et udmærket kendskab til den kommunale verden, synes, det er rimeligt, at man stiller nogle relativt få kommuner over for nogle særdeles store regninger, hvis opståen de er fuld-