

[Jens Thoft]

3.000 kr. om året i kirkeskat, ikke har fradrag, men, hvis han var medlem af en frikirke og betalte 3.000 kr., ville have fradrag for de 2.500 kr. Det er da en barok situation, at den ene slags kirkeskat ikke er fradragsberettiget, mens den anden nu bliver det og oven i købet bliver fradragsberettiget med et større beløb.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg giver ordet til hr. Kofod-Svendsen for en kort bemærkning, og så tror jeg egentlig vi kan vende tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg kan forstå, at hr. Jens Thoft mener, der også skal være fradragsret for kirkeskatten, når man er medlem af folkekirken. O.k., det skal vi måske så til at arbejde for.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Som flere ordførere allerede har været inde på, er de tre lovforslag, vi har behandlet her under ét, alle led i den aftale om finansloven, der er indgået mellem seks af Folketingets partier.

Jeg takker for den altovervejende positive modtagelse, som forslagene har fået, og der er vel ikke anledning til at forlænge debatten med yderligere bemærkninger ud over den ene, at jeg da var glad for, at hr. Jens Thoft udnyttede sin taletid til en ikke ganske umorsom gennemgang af en række myndighedsbetegnelser i forskellige lovforslag.

Jeg vil gerne benytte denne anledning til på ny at forsikre hr. Jens Thoft om, at der ved fremsættelse af ændringsforslag vil blive sikret konsekvens og orden i myndighedsbetegnelserne i overensstemmelse med, hvad jeg tidligere har meddelt Skatteudvalget, nemlig at der sondres mellem de kommunale skattemyndigheder og de statslige told- og skattemyndigheder.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Jeg har før forsøgt at opfordre skatteministeren til at indgå et væddemål. Det har han hidtil nægtet, og det er jo fair nok, men jeg skal endnu en gang foreslå skatteministeren at indgå et væddemål. Indsatsen skal ikke være andet end

en sodavand, og det skal handle om, at jeg er i stand til at dokumentere, at ministeren bare i foråret 1992 – det går jo så stærkt i disse dage, at ministeren skal være tilgivet, hvis det kikker nu – ikke vil være i stand til at fastholde en ensartet myndighedsbetegnelse i sin skattelov. Nu har jeg sagt det to gange fra talerstolen på en sådan måde, at selv yngste medlem i ministeriet ikke vil turde skrive et brev uden at tænke over myndighedsbetegnelsen, så ministeren skulle have en fair chance for at vinde. Nu vil jeg opfordre ministeren til at indgå væddemålet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 156:

Forslag til lov om ændring af forskellige skatlove. (Personfradragsregler m.v.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 10/12 91).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Pia Gjellerup (S):

Denne sag har ikke noget med en aftale om finansloven at gøre, tværtimod. Det er ikke nogen klædelig sag for regeringen; det er en sag, som er med til at udbygge de troværdighedsproblemer, der indimellem opstår mellem en regering og et Folketing – en sag, hvor Folketinget har haft en lovbestemmelse til behandling i tiltro til, at der ikke sker nogen praktiske ændringer, og hvor det viser sig, at administrationen af skattesystemet heller ikke på nogen