

[Kim Behnke]

Der var for et par år siden en situation, hvor en større dansk supermarkeds kæde ønskede at sælge øl til lavere priser, end De Forenede Bryggerier dengang fandt var et passende niveau. Resultatet var, at De Forenede Bryggerier besluttede sig for, at de ikke ville tillade, at deres produkter blev solgt til en lavere pris. For supermarkederne var det ikke noget problem, for så solgte man bare et andet fabrikat. Efter at De Forenede Bryggerier således kunne opleve et markant omsætningsfald netop i de butikker, fandt de ud af, at det nok var en dårlig idé at holde sig udenfor.

Nøjagtigt det samme vil selvfølgelig blive tilfældet med tobaksvarer og alle de produkter, jeg frygter Folketinget kan finde på at lovgive om efterfølgende. Lige så snart den fri konkurrence er væk, vil det gå ud over nogle.

Så argumenterer man i dette tilfælde for, at det er alle de små kiosker, og minsandten om man ikke skulle høre SF's ordfører, hr. Jes Lunde, fortælle, at den er gruelig gal, fordi det vil betyde, at en række små kiosker ikke kan overleve, når de ikke kan sælge varerne til en særlig høj pris. Lige så vel som det ikke er prisen på mel og sukker og alt muligt andet, der skal være bestemmende for, hvilke butikker der skal bestå, skal det heller ikke være prisen på tobaksvarer.

Vi kan derfor ikke under nogen omstændigheder følge intentionerne i forslaget. Vi mener, der skal være fuldstændig fri prisdannelse på såvel tobaksvarer som på alle andre varer.

Til gengæld vil jeg gerne sige, at i det indlæg, SF's ordfører, hr. Jes Lunde, havde, var der dog én ting, som var ganske fornuftig, og det var spørgsmålet om, hvorvidt en butik skal have lov til at tage en højere pris for varerne end den, som er påstemplet. Det synes vi er et interessant synspunkt, særlig fordi hr. Jes Lunde – kunne jeg forstå – var kommet til erkendelsen som følge af, at der var problemer med at sikre en tilstrækkelig høj avance i døgnkioskerne. Det problem kan løses, hvis SF vælger at stemme for Fremskridtspartiets lovforslag om frie butikstider, for så er det ikke længere pålagt nogle få udvalgte døgnkiosker at skulle have åbent, når hr. Jes Lunde har brug for at købe 1 l letmælk på vej hjem fra Folketinget.

Men en fri konkurrence betyder også, at nogle skal have lov til at tage en højere pris, så i hvert fald på det punkt håber jeg, at vi sam-

men med SF kan få belyst, hvorfor det ikke kan lade sig gøre. Ifølge forslaget er det kun serveringspersonale, der kan få lov til at få bandedrolen af en pakke cigaretter eller en pakke tobak og dermed tage en højere pris end den, der er påstemplet.

Vi vil derfor ikke medvirke til lovforslaget, men vi vil gerne medvirke til at undersøge, om nogen skal have lov til at tage en højere pris for tobaksvarerne.

Arne Melchior (CD):

CD kan støtte både intentionerne og gennemførelsen af dette forslag. Jeg skal samtidig anmelde, at jeg har meget stor forståelse for hr. Jes Lundes bemærkning om maksimalpriser. Jeg kan ikke se, hvem det skulle kunne skade, at man, når man yder en særlig service, som det bl.a. er at holde åbent på utraditionelle tider, skulle kunne tage sig betalt for det. Jeg finder den tankegang både logisk og rigtig og håber, at den kan nyde fremme i forbindelse med gennemførelsen af dette forslag.

At hr. Kim Behnke har vanskeligheder, kan jeg godt forstå, for det lyder så dejligt med fri konkurrence, og det går vi principielt også ind for, men der er nu forskel på fri konkurrence og frit slagsmål, og når der er tale om en vare, hvis pris i så høj grad, som tilfældet er her, består af afgifter til det offentlige, kan man godt uden på nogen måde at gøre vold imod princippet om generelt fri konkurrence foretage visse begrænsninger, således som der er lagt op til. Derfor kan CD altså medvirke til forslagets gennemførelse.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Jeg har for så vidt samme grundopfattelse, som hr. Arne Melchior og hr. Jes Lunde giver udtryk for med hensyn til højere priser uden for normal åbningstid. Men hr. Arne Melchior har selv været en af de store talsmænd for, at der om et års tid ikke ville være noget, der hed normal åbningstid, når lukkeloven blev ophævet. Det punkt har vi, som hr. Arne Melchior ved, givet os på, fordi hr. Arne Melchior har ret, og derfor er det altså meget svært at definere, hvad normal åbningstid er. Vi skal altså have en helt ny definition, og det vil jeg være bange for, fordi den frie konkurrence, som vi alle sammen synes er god, vil blive lidt begrænset ved det.