

[Jørn Pedersen]

Men altså – vi er klar til at se på det under udvalgsbehandlingen og finde nogle måske mere dækkende formuleringer.

Jeg vil også gerne takke fru Inger Stilling Pedersen, der jo bekendtgjorde på Kristeligt Folkepartis vegne, at man kunne støtte alle tre forslag som det videregående element. Jeg må konstatere, at der er flest af Folketingets mandater, der har peget på lovforslag nr. L 144 som det element, vi skal gå ud fra, så jeg vil foreslå, at man gør det.

I relation til de bemærkninger, fru Inger Stilling Pedersen netop kom med, vil jeg også sige: Forsøgsordningen er én del, og selve ophævelsen af stavnsbåndet er en anden del. Og netop i lovforslag nr. L 144 ligger der, at det er ophævelsen af de ældres stavnsbinding, vi taler om. Det behøver ikke at betyde, at vi stopper diskussionen om alternative muligheder og forsøgsparagraffen, men jeg synes nok, der er meget, der tyder på efter de udtalelser, der er faldet her i salen, at lovforslag nr. L 144 er det forslag, der skal danne baggrund for den fælles drøftelse. Jeg er sikker på, at med elementer fra alle tre forslag kan vi nok nå frem til noget, som forhåbentlig hele Folketinget kan stemme for.

Socialministerens forslag har ikrafttrædelsesdatoen den 1. januar 1992. Vi vil ikke forhindre en hurtig gennemgang og en hurtig gennemførelse, men jeg er alvorligt bange for, når tre forslag skal koges sammen til ét forslag – forhåbentlig med baggrund i lovforslag nr. L 144 – at det så vil være for hurtigt at gøre det. Jeg ser hellere, at vi bruger en måned mere og så sikrer os, at det virkelig bliver et forslag, som vi kan være stolte af her i Folketinget. Jeg synes ikke, vi skal hænge os for alvorligt i den dato, men nok mere holde os til det, der står i lovforslagene nr. L 144 og L 151, nemlig at når Folketingets Socialudvalg og Folketinget i øvrigt er færdig med at gennemdrøfte forslaget og har vedtaget det, sætter vi det i kraft.

Men jeg skal opfordre også socialministeren til at tage stilling til her og nu, at vi kører videre med lovforslag nr. L 144. Jeg skal naturligvis sige, at vi stadig væk vedstår de gode intentioner, og jeg takker de andre ordførere for, at der har været så mange positive bemærkninger i dag. Det tyder på, at vi i hvert tilfælde får løst problemet på en forsvarlig måde.

Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):

Ordføreren vedrørende lovforslag nr. L 151 angående ændring af lov om social bistand, fru Pernille Frahm, har ordet.

Pernille Frahm (SF):

Jeg vil også gerne på forslagsstillernes vegne sige tak for behandlingen af vores lovforslag, og jeg kan høre på den debat, vi har haft i dag, at der i hvert fald er en stor vilje herinde til at tage fat på det, der er problemet. Derfor må jeg også sige, at når vi nu skal i gang med udvalgsarbejdet, håber jeg meget, at udvalget ikke så meget vil fokusere på et bestemt forslag som udgangspunkt, men vil fokusere på det problem, vi står i, og så i fælleskab finde den bedst mulige løsning.

Jeg håber, vi vil få et grundigt udvalgsarbejde, men jeg håber ikke, det bliver for langvarigt.

Socialministeren (Else Winther Andersen):

Jeg vil gerne starte med at takke ordførerne fra de forskellige partier for den store interesse, der har været for lovforslagene i dag, og også den store interesse for, at vi får en hurtig løsning på dette problem, så vi fremover undgår, at vi stavnsbinder plejkrævende ældre. Jeg har også noteret mig – og det er da med stor glæde – at der stort set er enighed om hovedsigtet i regeringens forslag om at sikre de ældre, der er visiteret til plejehjem eller en beskyttet bolig, eller som er anvist en ældrebolig, ret til at flytte til en anden opholdskommune, når nogle ganske særlige forhold gør sig gældende her. Det var nogle indledende betragtninger.

Derudover er der blevet stillet nogle konkrete spørgsmål til regeringens lovforslag, bl.a. af hr. Tom Behnke vedrørende § 11.

Den vedrører situationer, hvor en kommune har medvirket til ophold i en anden kommune. Det er nødvendigt med en tilføjelse til § 11 for at sikre, at der betales, når kommunen ikke har medvirket, og når de særlige betingelser om slægtninge er opfyldt. Det er begrundelsen for tekstens udformning.

Derudover er der stillet spørgsmål vedrørende forsøgsparagraffen. Jeg kan godt forstå, at man er interesseret i at vide, hvad den indebærer, for jeg synes, den rummer mulighed for en utrolig spændende nytænkning og nyskabelse