

[Jørgen Estrup]

så egentlig sige helt ned på personniveau, havde jeg nær sagt, men i hvert fald får kontakterne og udvekslingerne i gang og også samarbejdet mellem de politiske partier som noget helt centralt. Vi har bemærket, at det er nævnt i beslutningsforslaget, men vi ville godt have, at man gjorde en ekstra indsats for også at op-hjælpe det, og dermed kommer jeg frem til det, som jeg også bemærkede hr. Duetoft var inde på, nemlig spørgsmålet om det organisatoriske.

Det er prisværdigt at lægge ud med at sige: Vi skal ikke have opbygget et stort bureaukрати! Det kan man vist få os alle sammen til at nikke til, det er fornuftigt, vi har set, hvad det kan føre til, vi skal ikke den vej, men når man kigger på specielt den del af det, der er ikke-samarbejde, er man altså nødt til at gøre noget praktisk. Så er man nødt til at lave en eller anden form for struktur, det vil sige, at man som minimum må have et informationskontor, et initiativkontor eller noget lignende, der kan koordinere og give oplysninger, og det synes jeg man skulle tænke på i en form, så vi stadig væk kan holde os inden for målsætningen om at undgå bureaukratiet, men dog alligevel sådan, at vi også kan sætte noget i gang.

Derudover vil jeg sige, at dette Østersøråd bør udvikle sig i takt med behovet og mulighederne for at løse opgaver. Det må være det, der viser, hvilke initiativer der kan gennemføres, og derfor tror jeg, det er en proces, vi skal sætte i gang, men jeg tror godt, at man kan have lidt flere visioner, og jeg vil specielt pege på, at det ville være naturligt at se Østersørådets arbejde som et regionalt samarbejde i lyset af hele CSCE-processen. Det vil altså sige, at man dér også kan knytte an til det, jeg nævnte om sikkerhed og stabilitet i området, men selvfølgelig også til et samarbejde om at sikre, at menneskerettighederne overholdes og respekteres.

(Kort bemærkning).

Kirsten Madsen (FP):

Jeg vil sige til hr. Jørgen Estrups ønske om, at Østersørådets kommende opgaver kan drøftes, at det er selvfølgelig rigtigt, at der skal drøftes nogle opgaver i forbindelse med de lande, der nu er sluppet fri af kommunismen og dermed af socialismens svøbe, men det kan mageligt gøres i Nordisk Råds regi. Så slipper

vi for at bygge bureaukрати eller antibureaukрати eller et embedsmandsvælde, man ikke rigtig ved hvor stort bliver, og få beføjelser, man ikke rigtig kan planlægge, og områder, man ikke rigtig kan finde ud af. Det kan så passende diskuteres i den selskabsklub, så den kan få noget fornuftigt at lave.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Når jeg tænker på, hvordan Fremskridtspartiet normalt opfatter Nordisk Råd, ved jeg ikke, om det var ment som en venlig bemærkning fra fru Kirsten Madsens side, at dette skulle laves i Nordisk Råds regi. Jeg opfatter det næsten som lidt af en uvenlighed, men lad nu det ligge, for det, jeg gerne ville føje til, var, at jeg synes, at det er en vigtig erkendelse også i forbindelse med dette beslutningsforslag og sådan set også i forbindelse med det, udenrigsministeren sagde tidligere, at dette ikke er noget, der typisk hører hjemme i forbindelse med de nordiske lande og Nordisk Råd. Her har vi at gøre med en anden region, og man må sige, at de ideer, der tidligere var om, at vi altså skulle lægge særlig vægt på de baltiske lande, er i og med dette skrinlagt, for det, der her siges, er, at vi skal lægge vægt på sammenhængen i regionen og prøve at få den til at fungere i fællesskab.

Det synes jeg er en overordentlig positiv udvikling, men det hører ikke hjemme i Nordisk Råd.

(Kort bemærkning).

Kirsten Madsen (FP):

Det var virkelig ment som en meget venlig bemærkning for at give det ganske overflødige Nordisk Råd, som Fremskridtspartiet endnu ikke har haft held til at få nedlagt, mulighed for at kunne få en opgave. Det var rent venligt ment, for at de måske kunne få en anelse berettigelse og udvide deres arbejde med at hjælpe de lande, der nu er blevet fri for kommunismen, til på en nordisk måde at få et frit område hele Østersøen rundt med et handelsområde og et kraftcenter. Det var virkelig venligt ment, at man i stedet for at nedlægge Nordisk Råd kunne lade det få en enkelt opgave, så vi slap for et nyt organ, nemlig Østersørådet.