

[Arne Melchior]

bælt har yderligere oplyst, at der slet ikke var anmodet om tilbud.

Der henvises til to indslag i Danmarks Radios program Orientering fra henholdsvis 6. og 11. november 1991. Det nævnte program er normalt kendt for betydelig seriøsitet.

Det er absolut væsentligt at få klarhed over, om A/S Storebælt har anmodet om tilbud eller ej. Begge dele kan jo ikke passe. Ligeledes er det vigtigt at få oplyst, om det af HIGA-gruppen indleverede tilbud er blevet bedømt som klart bedst, men alligevel ikke antaget.

Svar (4/12 91):

Trafikministeren (Ikast):

A/S Storebæltsforbindelsen har oplyst, at der er ingen i selskabet, der har opfordret HIGA-gruppen til at afgive det nævnte tilbud. Derimod har projektkoordinatoren i selskabet i et møde med HIGA-gruppens repræsentant accepteret at modtage og evaluere et tilbud på hele østbroen.

Selskabet har videre oplyst, at en opfordring til tilbudsgivning i givet fald ville kræve, at Storebælt præciserede, hvad selskabet ønskede tilbud på med angivelse af, under hvilke vilkår og tekniske betingelser tilbudet skulle afgives, ligesom selskabet måtte forsyne tilbudsgiverne med det omfattende projektmateriale, der allerede er udarbejdet. Noget sådant er ifølge A/S Storebæltsforbindelsen ikke sket.

Spm. nr. S 265

Til *skatteministeren* (3/12 91) af:

Ole Donner (FP):

»Vil ministeren oplyse, i hvilket omfang regeringen søger at bringe regeringens lovforslag i overensstemmelse med gældende EF-regler?«

Begrundelse

Det bedes i svaret oplyst, hvorvidt regeringen fremsætter eller har fremsat lovforslag, som regeringen har eller har haft kendskab til er i strid med gældende EF-regler.

Svar (6/12 91):

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Inden fremsættelse af lovforslag foretager regeringen en teknisk gennemgang af det pågældende lovforslag, herunder i alle relevante tilfælde en juridisk vurdering af lovttekstens forhold til EF-regler.

Der henvises i øvrigt til statsministerens svar på spørgsmål nr. S 257.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 13:

Forespørgsel til boligministeren [om, hvilke initiativer regeringen agter at tage i anledning af Ungbos konkurs].

Af Kirsten Jacobsen (FP), Pelle Voigt (SF) og Jørgen Estrup (RV).

(Forespørgslen anmeldt 5/12 91).

Formanden:

Denne sag udgår af dagsordenen, idet forespørgslen som tidligere meddelt er taget tilbage af forespørgerne og dermed er bortfaldet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 145:

Forslag til lov om ændring af lov om forbud mod handel med Den Sydafrikanske Republik.

Af udenrigsministeren (Ellemann-Jensen).
(Fremsat 6/12 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Pernille Forchhammer (S):

Som det fremgår af ministerens skriftlige fremsættelse, er forslaget stillet på baggrund af en opfordring fra et flertal i Folketingets Udenrigsudvalg til regeringen om at komme med et konkret initiativ, der kan give mulighed for, at Udenrigsudvalget vil kunne tildele virksomheden Skamol en dispensation fra handelsforbuddet mod Sydafrika.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at det var Socialdemokratiet, der rejste sagen i Udenrigsudvalget med henblik på at finde mulighed for en dispensation. Det er også Socialdemokratiet, der sammen med andre partier gentagne gange i udvalget har bedt regeringen