

[Ole Donner]

**Begrundelse**

Ifølge Weekendavisen den 29. november 1991 var regeringen i ond tro, da den sammen med Socialdemokratiet indførte ambibidraget i 1987.

Oplysningerne bygger på, at repræsentanter for Udenrigsministeriet og Justitsministeriet, der deltog i det lovforberedende arbejde, dengang gjorde regeringen opmærksom på, at ambibidraget var i strid med EF-retten.

I sin besvarelse bedes ministeren præcisere, hvilke embedsmænd – med oplysning om de pågældendes navn og stilling – der deltog i det lovforberedende arbejde.

*Svar (6/12 91):*

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Jeg henviser til statsministerens svar på spørgsmål nr. S 257.

**Spm. nr. S 257**

Til *statsministeren (29/11 91) af:*

**Ole Donner (FP):**

»Finder statsministeren, at regeringen set i lyset af reglen i ministeransvarlighedslovens § 5, stk. 2, jf. stk. 1, har optrådt i enhver henseende uangribeligt i forbindelse med gennemførelsen af arbejdsmarkedsbidraget i 1987?«

**Begrundelse**

Ifølge Weekendavisen den 29. november 1991 var regeringen i ond tro, da den sammen med Socialdemokratiet i 1987 indførte arbejdsmarkedsbidraget.

Avisen gør gældende, at embedsmænd i Udenrigsministeriet og Justitsministeriet, der deltog i det lovforberedende arbejde, gjorde regeringen opmærksom på, at lovgivningen ville være i strid med EF-retten.

Ministeransvarlighedslovens § 5 har følgende ordlyd:

»En minister straffes, hvis han forsætligt eller af grov uagtsomhed tilsidesætter de pligter, der påhviler ham efter grundloven eller lovgivningen i øvrigt eller efter hans stillings beskaffenhed.

Stk. 2. Bestemmelsen i stk. 1 finder tilsvarende anvendelse, såfremt en minister giver Folketinget urigtige eller vildledende oplysninger

eller under Folketingets behandling af en sag fortier oplysninger, der er af væsentlig betydning for Tingets bedømmelse af sagen.«

Statsministeren bedes oplyse, om regeringen efter hans opfattelse på fuldt forsvarlig og loyal måde har orienteret Folketinget om, at den var bekendt med, at embedsmænd i de to ministerier anså arbejdsmarkedsafgiften for stridende mod EF-retten. Hvis svaret er bekræftende, bedes statsministeren dokumentere sit svar ved henvisning til relevante udvalgsbilag eller andet materiale, der kan godtgøre, at regeringen ikke har fortiet denne væsentlige oplysning for Folketinget.

*Svar (6/12 91):*

**Statsministeren (Poul Schlüter):**

Inden fremsættelse af lovforslag foretager regeringen en teknisk gennemgang af det pågældende lovforslag.

Det kan eksempelvis være en økonomisk undersøgelse af lovforslagets konsekvenser eller en juridisk vurdering af lovtekstens forhold til anden lovgivning på området.

Dette skete også med hensyn til regeringens forslag til lov om arbejdsmarkedsbidrag.

Under gennemgangen var regeringen naturligvis opmærksom på EF-reglerne. Under hensyn hertil blev arbejdsmarkedsbidraget udformet som en fiskal afgift, en ordning, som regeringen anså og fortsat anser som forenelig med EF-retten.

**Spm. nr. S 260**

Til *trafikministeren (2/12 91) af:*

**Arne Melchior (CD):**

»Vil ministeren oplyse, om det er korrekt, at HIGA-gruppen den 3. juni 1989 blev anmodet om til A/S Storebælt at indgive tilbud på det rådgivende ingeniørarbejde på tilslutningsfaciliterne ved Storebælts østbro?«

**Begrundelse**

At det forholder sig som angivet i spørgsmålet, er oplyst af tidligere projektchef Christian Tolstrup. Det er bekræftet af andre teknikere i A/S Storebælt. HIGA-gruppens tilbud blev af teknikerne indstillet som det bedste såvel teknisk som prismæssigt. Alligevel blev det senere afslået, og den tekniske direktør i A/S Store-