

[Pia Kjærsgaard]

over for dem, der har fået deres sag afsluttet, og jeg vil godt vide, hvor langt de sager er nået. Som ministeren selv fortæller i sit svar, er der jo nogle sager, som er endeligt afsluttet, og hvornår bliver disse personer udvist?

Justitsministeren (Engell):

Det er rigtigt, at der er gået lang tid, og som vi også havde lejlighed til at drøfte under redogørelsesdebatten for nylig om udlændingeloven, er det jo udtryk for, at vi igennem vores lovgivning og den måde, hvorpå loven administreres, har opbygget et system, hvor man har mulighed for, når der er truffet en afgørelse, at søge om genoptagelse og fornyet behandling ud over de tre instanser, som normalt bliver inddraget i behandling af sagerne.

Jeg har ikke mulighed for at sige til fru Pia Kjærsgaard, hvornår nævnet måtte træffe afgørelser i det store antal sager, der beror i Flygtningenævnet, men jeg kunne have en forestilling om, at det formentlig ville blive i begyndelsen af det nye år.

For så vidt angår den sidste del af sagerne, hvor der ikke foreligger nogen begæring om genoptagelse, og hvor der er truffet endelig afgørelse, forholder det sig således, som jeg sagde før, at for 20 sagers vedkommende er de pågældende selv udrejst, nogle er blevet gift, og i andre sager søger politiet som sagt efter de fornødne oplysninger. Det er vigtigt, at sagerne hele tiden bliver holdt i gang, at vi følger dem så tæt, som vi overhovedet har mulighed for. Men som loven er udformet, har vi samtidig nogle forpligtelser med hensyn til genoptagelse og anke, som gør, at behandlingen trækker længe ud.

Pia Kjærsgaard (FP):

Forstod jeg ministeren rigtigt? Sagde ministeren, at der var 20 sager, som var endeligt afgjort, og at politiet godt kan gøre klar til at sende de 20 personer ud af landet?

Justitsministeren (Engell):

Der var 20 sager, hvor vi har bedt politiet om at undersøge, hvorvidt de pågældende fortsat opholder sig i landet, idet der efter de foreliggende oplysninger i Justitsministeriet er tale om, at udrejsefristen er overskredet. Politiet har fundet frem til, at i hvert fald 6 er rejst, og at i hvert fald 3 er blevet gift og har indgivet

ansøgning om opholdstilladelse. De øvrige sager er under fortsat efterforskning hos politiet.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:**Formanden:**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Qvist Jørgensen: spm. nr. S 184-186

Ole Donner: spm. nr. S 210, 253, 256, 257 og 265

Pernille Frahm: spm. nr. S 212

Kirsten Jacobsen: spm. nr. S 213-224

Glønborg: spm. nr. S 229 og 232

Henrik Dam Kristensen: spm. nr. S 230

Erling Christensen: spm. nr. S 233 og 238

Michael Kock: spm. nr. S 236 og 237

Poul Andersen: spm. nr. S 243

Poul Nødgaard: spm. nr. S 254

Arne Melchior: spm. nr. S 260

Spm. nr. S 184

Til *undervisnings- og forskningsministeren* (19/11 91) af:

Qvist Jørgensen (S):

»Er det ministerens opfattelse, at de danske forskningsbibliotekers opgaver er en så vigtig faktor i informationsformidlingen og i forsknings- og uddannelsessamfundet i det hele taget, at de bevillingsmæssigt og på anden måde må være i stand til at løse disse opgaver?«

Svar (2/12 91):

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Indledningsvis bemærkes, at jeg kun har ansvar for en del af forskningsbibliotekerne og derfor alene skal besvare spørgsmålene i forhold til disse. Jeg er enig i, at forskningsbibliotekerne generelt spiller en vigtig rolle i informationsformidlingen i samfundet og specielt har stor betydning for hele undervisnings- og forskningssystemet.

Spm. nr. S 185