

**Forsvarsministeren (Enggaard):**

Jeg har selvsagt ikke alle postlister i hovedet, og det kan hr. Køpke Christensen ikke forlange. Jeg har beskrevet, at forsvaret ingenlunde var uden viden om de kaserne, som indgik i kaserneplanen, for det havde man arbejdet med i en årrække, og derfor er hele det udgangspunkt, hr. Køpke Christensen tager, forkert og vildledende.

Men hr. Køpke Christensen svarede mig ikke på det klare spørgsmål, jeg stillede ham: Hvis man går ud fra som en god forudsætning, at Sønderjylland skulle have det samme forsvar sammenlagt som før og måske endda lidt mere, hvor ville hr. Køpke Christensen så have nedlagt en garnison, hvis han havde beholdt sergentskolen i Sønderborg? Ville hr. Køpke Christensen have peget på Haderslev, som jeg ved han har veneration for? Men så sig det dog i stedet for, at vi har en diskussion, hvor man argumenterer for én lokal ting uden at bringe det ind i sammenhængen. Ville hr. Køpke Christensen have nedlagt garnisonen i Haderslev, for jeg er ikke så imponeret over, at man på et tidspunkt, hvor man har realiseret den del af kaserneplanen, som går på at samle tre regimenter i Haderslev, hvor vi har investeret 30 mio. kr. i Haderslev, for at Slesvigske Fodregiment kan have en god ramme, som det har fået, siger, at man så for resten også gerne ville beholde Sønderborg?

(Kort bemærkning).

**Køpke Christensen (FP):**

Havde ministeren lyttet til min første ordførtale, ville ministeren udmærket vide, at jeg var inde på det, det handler om, nemlig at vi ser Danmark som et land i denne situation, og at uanset hvordan vi vender og drejer det, har det ikke noget at gøre med, om Haderslev skal have det ene eller det andet, eller hvor meget det sønderjyske område skal have som sådan; det er ikke vores udgangspunkt at diskutere det, for det er slet ikke det, sagen handler om. Ministeren har også på et møde i Sønderjylland erkendt, at vi må se på, om der var andre forslag til, hvad der skulle til Odense.

Så var det, der kom et klart og tydeligt svar fra undertegnede, og så vidt jeg erindrer fra dengang, var ministeren slet ikke så negativ over for mine tanker.

**Forsvarsministeren (Enggaard):**

Jeg må forstå hr. Køpke Christensen sådan, at han i virkeligheden slet ikke ville have samlet de tre regimenter. Han ville i afventen af verdens gang have ladet dem blive med lidt i Odense, lidt i Haderslev, lidt i Fredericia, noget i Høvelte og noget i Århus.

Er det ikke Fremskridtspartiets holdning? Det har bare ingenting med realiteterne at gøre, at man kører med halvtomme kaserneanlæg alle disse mange steder og dermed har unødvendige driftsudgifter.

Jeg har opfattet Fremskridtspartiet sådan, at man ønsker at have mest muligt forsvarsindhold i de bevillinger, som gives, og ikke tomme udgifter, og derfor hænger hr. Køpke Christensens og Fremskridtspartiets argumentation slet ikke sammen.

I forbindelse med spørgsmålet om Hærens Operative Kommando har jeg også i udtalelser, som hr. Køpke Christensen har kunnet læse, sagt, at det allerede er vurderet, hvilke principper der bør kunne lægges til grund for dem.

Punkt 1 – den bør blive i Jylland.

Punkt 2 – den bør indplaceres et sted, hvor der i forvejen er en garnison, hvorved man kan spare de tomme udgifter ved at have en ekstra garnison.

Begge disse to grundlæggende argumenter taler ikke lige akkurat for, at man fylder den ind i en halvtom kaserne i Odense.

Det har stået i aviserne. Hr. Køpke Christensen har kunnet læse sig til det og har derfor ingen grund til at citere mig for andet.

**Arne Melchior (CD):**

Forsvarsministeren talte her i anden omgang om den skydebane, som alle er på udkig efter. Forsvarsministeren sagde – jeg skrev det ned ordret – at han havde tillid til, at man med det første finder frem til det. Nu har man altså været meget længe om ikke at få løst denne sag, og jeg har da godt nok hørt, at Dannebrog skulle være faldet fra himmelen ned, men jeg nægter indtil videre at tro, at sådan noget lader sig gøre med skydebaner, så jeg kan ikke rigtig se, hvad ministeren kan have den tillid i.

Der skal nedlægges et andet sted. Jeg har været med til ved Folketingets foranstaltning at nedlægge andre institutioner dér, hvor jeg er valgt. Men jeg er ikke valgt i Sønderjylland, og vi har slet ikke nogen valgt dér, så jeg kan da