

[J. K. Hansen]

Der er citeret nogle udtalelser fra forskellig side. Jeg skal ikke citere ret mange, men jeg vil også godt have lov til at tage et. Det er dog landets statsminister, der har udtalt sig. Landets statsminister har sagt så tidligt som den 10. marts 1989, at der findes ingen saglig begrundelse for at flytte sergentskolen. Jeg vil da egentlig godt have forsvarsministerens bekræftelse på, at det er rigtigt. Jeg er enig med statsministeren for en gangs skyld, der findes ingen saglige begrundelser for at flytte denne sergentskole. Forsvarsministeren har nu mulighed for at bekræfte det her fra denne talerstol.

Vi har fået en lang række tal fra forsvarsministerens side, men de tal, som vi kender i dag, og som vi har arbejdet meget grundigt med, står altså ikke helt på linie med de tal, som forsvarsministeren har. Jeg glæder mig til, at denne sag nu kan blive taget op i Forsvarsudvalget. Jeg føler mig da en smule påvirket af, at mit eget partis ordfører – det er ellers ikke tonen i vores parti, at en ting ikke skal undersøges – kommer og siger, at nok skal det her undersøges i udvalget, men det bliver nu, som det er. Sådan blev der jo faktisk sagt, og så synes jeg, man skulle lade være med at undersøge det, hvis det er den holdning, man har.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Estrup (RV):**

Når nu hr. J. K. Hansen bemærkede, at jeg rystede på hovedet, vil jeg da gerne prøve at forklare hvorfor.

Det var, fordi hr. J. K. Hansen brugte det som et argument, at man ikke forstod den pågældende beslutning i Sønderborg. Det synes jeg ikke er noget stærkt argument. Jeg har, tror jeg, i mere end 50 pct. af de tilfælde, hvor jeg har oplevet beslutninger, der går imod lokal-samfundets nærinteresser, oplevet, at det forstår man ikke.

Derfor ville jeg egentlig synes, det var stærkere, hvis hr. J. K. Hansen havde sagt: Efter at jeg havde prøvet at forklare, hvad den overordnede hensigt var med beslutningen – de besparelser, der lå i det, de muligheder for at få en lavere forsvarsudgift – kunne jeg stadig væk ikke forklare min baggrundsgruppe i det lokale område beslutningen. Så havde jeg haft mere respekt for det.

Jeg synes, hr. J. K. Hansen burde respektere, at vi alle sammen kender den type situationer,

hvor vi skal forklare vores bagland, at det altså af og til går ud over dem, når der skal træffes overordnede beslutninger, og jeg synes, man er en dårlig folketingspolitiker, hvis man ikke også tager det på sine skuldre. Derfor synes jeg, hr. J. K. Hansen i højere grad burde granske sin egen lever og nyre, og hvad ellers man kan granske, og spørge sig selv: Har jeg nu også prøvet bedst muligt at forklare det, eller har jeg taget den lette beslutning og sagt, som de siger omme i købmandshandelen?

(Kort bemærkning).

**Køpke Christensen (FP):**

Nu er der jo faldet en del citater i dagens anledning, og der er altså nogle, der ikke bryder sig om citater. Hr. J. K. Hansen citerede statsministeren, men jeg skal, samtidig med at jeg vil rose hr. J. K. Hansen for hans bemærkninger her fra talerstolen, gøre opmærksom på, at Socialdemokratiets formand, hr. Svend Auken, den 23. februar 1990 udtalte, at Socialdemokratiets ledelse ikke vil stå i vejen for at finde en løsning, så sergentskolen kan blive i Sønderborg.

Jeg synes, at ordføreren fra Socialdemokratiet måske burde tage en kontakt til hr. Svend Auken, så kan det være, det her hurtigt kan løses.

(Kort bemærkning).

**J. K. Hansen (S):**

Hr. Jørgen Estrup taler om lokalpolitiske betragtninger og lokalpolitiske hensyn, som vi skal tage, og at vi skal tage nogle overordnede hensyn. Jeg kan garantere hr. Jørgen Estrup, at jeg i mit korte politiske liv – det er såmænd kun 18 år – har måttet kæmpe for at forklare, hvorfor man skulle anlægge sådan nogle overordnede betragtninger. Jeg kan da fortælle, at kort tid efter, at det her omkring sergentskolen var sket i den sene nattetime, blev Statens Sømandsskole i Sønderborg nedlagt. Det måtte jeg acceptere, fordi det var et led i et overordnet hensyn.

Det måtte vi acceptere, men vi kan ikke acceptere, at noget overordnet samtidig er usagligt. Og nu synes jeg, hr. Jørgen Estrup begynder at blive usaglig; det er ikke lokalpatriotiske interesser, jeg absolut prøver at fremme i denne sag. Jeg prøver at fremme de saglige in-